

Protokół Nr XXVI/21
z sesji Rady Gminy Hajnówka
w dniu 29 października 2021 roku
w sali kolumnowej HDK w Hajnówce
(początek sesji - godz. 12:00 koniec - godz. 13:45)

Do punktu 1-go. Otwarcie obrad XXVI sesji Rady Gminy Hajnówka.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Hajnówka Jarosław Kot. Powitał przybyłych na sesję: zebranych Radnych, Panią Lucynę Smoktunowicz - Wójt Gminy, Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dubinach, Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Mecenasa, Kierowników komórek organizacyjnych Gminy Hajnówka, Sołtysów a także przedstawicieli telewizji i mieszkańców. Poinformował, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w sieci Internet a nagranie z sesji zamieszczone zostanie na stronie Gminy Hajnówka. Uczestnictwo w sesji jest jednoznaczne z upublicznieniem wizerunku i danych osobowych. Stosowna klauzula informacyjna zamieszczona została na stronie Urzędu Gminy Hajnówka oraz na drzwiach Sali obrad. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził, że w obradach udział bierze 10 radnych, co stanowi ilość, przy której Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2-go. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad XXVI sesji Rady Gminy (załącznik Nr 2 do Protokołu) w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XXVI sesji Rady Gminy Hajnówka.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołu z XXV Sesji Rady Gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 roku;
7. Powzięcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
 - 7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2021-2028;

- 7.3. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości;
- 7.4. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok;
- 7.5. w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka;
- 7.6. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomników przyrody;
- 7.7. w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029;
- 7.8. w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029”, za lata 2019-2020;
- 7.9. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;
8. Zapoznanie się z Informacją z realizacji uchwał Rady Gminy Hajnówka podjętych od marca 2021 r. do września 2021 r.
9. Zapoznanie się z Informacją Wójta Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez pracowników Urzędu Gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
10. Zapoznanie się z Informacją Przewodniczącego Rady Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez radnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
11. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Hajnówka w roku szkolnym 2020/2021.
12. Pytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Gminy Hajnówka.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Do punktu 3-go. Informacja Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołu z XXV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący poinformował, iż do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły uwagi do Protokołu z XXV sesji Rady Gminy Hajnówka. Dodał, iż Protokół z XXV sesji zostaje zatwierdzony.

Do punktu 4-go. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.

Przewodniczący poinformował, iż w okresie między sesjami nie wpłynęły interpelacje i zapytania radnych. Dodał, iż do Radnych zostało złożone pismo Żłobka „Maluszek Tytusek” dotyczące zwiększenia dotacji na dzieci. To samo pismo zostało skierowane również do Pani Wójt.

Do punktu 5-go. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Wójt Gminy Lucyna Smoktunowicz zabierając głos poinformowała o działaniach podejmowanych między sesjami:

- w okresie między sesjami odbyły się dwa posiedzenia powiatowego zarządzenia kryzysowego w sprawie wprowadzonego stanu wyjątkowego na obszarze województwa podlaskiego;
- w Urzędzie Marszałkowskim województwa podlaskiego odbyło się spotkanie dotyczące ścieżki rowerowej Hajnówka-Białowieża;
- zorganizowane zostało spotkanie dotyczące regionu Puszczy Białowieskiej w tym budowy ścieżki rowerowej Hajnówka-Białowieża oraz spotkanie w sprawie opracowania planu rozwoju obszarów zależnych od Puszczy Białowieskiej;
- wzięłam udział w walnym zebraniu członków Stowarzyszenia LGD oraz warsztatach ewaluacyjnych LGD Puszcza Białowieśka;
- wraz z Związkiem Gmin Wiejskich regionu Puszczy Białowieskiej wyjeżdżałam na wizytę lokalną PSZOK-u w innych regionach Polski;
- odbyły się dwa spotkania członków Związku Gmin Województwa w Bielsku Podlaskim w sprawie zakupu energii elektrycznej na lata 2023-2024 dla Gminy Hajnówka;
- uczestniczyłam w 13. Strażackim Turnieju Oldbojów w Białowieży oraz Festynie Zdrowia w Hajnówce;
- przekazano przedstawicielom OSP z terenu Gminy Hajnówka zestawy odzieży ochronnej na kwotę około 60 000 zł.;
- zawarta została umowa z Bankiem Żywności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym - Podprogram 2020;
- uczestniczyłam w uroczystości Jubileuszu 10-lecia Żawaranków z Mochnatego;
- uczestniczyłam w uroczystości Jubileuszu 10-lecia Szkoły Podstawowej w Orzeszkowie;
- uczestniczyłam w spotkaniu NORDIC Working osób z niepełnosprawnością przy WTZ w Hajnówce;
- uczestniczyłam w uroczystości wyświęcenia krzyża w Borysówce;
- uczestniczyłam w spotkaniu członków Klubu Abstynentów DĄB z Hajnówki;
- w ostatnim tygodniu zostały wręczone medale z okazji pięćdziesięciolecia pożycia małżeństw z terenu Gminy Hajnówka;
- w ostatnim czasie zrealizowano zadanie inwestycyjne pod nazwą Przebudowa odcinka drogi gminnej Nowoberezowo-Hajnówka, od granicy miasta do Wsi Wygoda, wartość zadania 500 000 zł. pokryte w całości ze środków własnych Gminy;
- zrealizowane zostało zadanie inwestycyjne pod nazwą Rozbudowa i przebudowa odcinka drogi gminnej część ulicy Łąkowej w Dubinach. Wartość zadania 947 416 zł., dofinansowane 800 000 zł. z Funduszu Przeciwdziałania COVID. Koszt Gminy niecałe 150 000 zł. ze środków własnych;
- zrealizowano zadanie inwestycyjne pod nazwą Rozbudowa i przebudowa istniejącej świetlicy wiejskiej w Nowoberezowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania na dom dziennego pobytu w Nowoberezowie. Wartość zadania około 800 000 zł.;
- na ukończeniu jest zadanie inwestycyjne pod nazwą Przebudowa odcinka ulicy Łąkowej w Dubinach. Wartość zadania około 1 500 000 zł., dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg kwotą 715 110 zł oraz z Rządowego Funduszu

Inwestycji Lokalnych kwotą 500 000 zł. Wkład Gminy wyniósł nieco ponad 250 000 zł.;

- wyłoniono wykonawcę na przebudowę urządzeń funkcjonujących przepompowni ścieków w Nowosadach, wartość zadania ponad 57 000 zł.;
- wyłoniono wykonawcę na rozbudowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Nowosady, Borysówka i Mochnate, wartość zadania ponad 60 000 zł.;
- na ukończeniu są prace przy realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą Przebudowa świetlicy wiejskiej w Orzeszkowie. Prace zostały wykonane siłami brygady remontowo-budowlanej Urzędu Gminy. Na materiały budowlane wydano 140 000 zł.;
- pogłębiono rowy przydrożne w miejscowościach: Dubiny, Stare Berezowo i Puciska. Wartość zadania około 3 000 zł.;
- zdjęto obustronne pobocze drogi gminnej Stare Berezowo-Szostakowo, wartość zadania 3 000 zł.;
- dokonano bieżącej naprawy żwirowych dróg gminnych i dróg wewnętrznych;
- dofinansowano sterylizację psa i dwóch kotek, wartość niecałe 300 zł.;

Ponadto Pani Wójt poinformowała, iż w miniony poniedziałek Gmina Hajnówka otrzymała informację, iż w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, Gmina otrzymała wsparcie w kwocie 6 196 117 zł. na rozbudowę i przebudowę drogi Lipiny-Dubiny wraz z rozbudową sieci sanitarnej i wodociągowej na nowym osiedlu w Lipinach.

Do punktu 6-go. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 roku;

Wójt Gminy Hajnówka Lucyna Smoktunowicz przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 roku. Poinformowała, iż uchwalony budżet na 2021 rok zakładał dochody w kwocie 17 612 713 zł. oraz wydatki w wysokości 18 643 888 zł. Na dzień 30 czerwca 2021 r. dochody wykonano w wysokości 10 576 085 zł. co stanowi 48,3% planu dochodów. Wydatki budżetu Gminy wykonano w wysokości 8 821 548 zł., co stanowi 36,4 % planu wydatków. Pani Wójt dodała, iż w pierwszym półroczu 2021 r. dokonano spłaty zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 377 034 zł. Na koniec półrocza zadłużenie gminy Hajnówka wyniosło 3 199 335 zł. Pani Wójt nadmieniła, iż przedłożona przez Wójt Gminy informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r. została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku Uchwałą z dnia 2 sierpnia 2021 r.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawioną informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 roku. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem informacji głosowało 10 radnych. Jednogłośnie informacja została przyjęta. Informacja z wykonania budżetu oraz Opinia RIO stanowią

Załącznik Nr 3 do protokołu.

Do punktu 7-go. Powzięcie uchwał:

7.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;

Wójt Gminy Hajnówka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. Poinformowała, iż wprowadzone zmiany dotyczą wydatków budżetowych i dochodów budżetowych. Dokonano zmniejszenia planu finansowego dochodów budżetowych o kwotę 340 400 zł. oraz zwiększono plan dochodów o kwotę 470 982 zł. Pani Wójt dodała, iż dokonano zmniejszenia planu finansowego wydatków o kwotę 591 275 zł. z jednoczesnym zwiększeniem planu wydatków o kwotę 321 857 zł. Nadmienila, iż po dokonanych zmianach budżet gminy zamknie się po stronie dochodów kwotą 22 281 515 zł. oraz po stronie wydatków kwotą 24 194 548 zł., z deficytowym wynikiem budżetu w kwocie 1 913 033 zł., który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków. Pani Wójt poinformowała, iż projekt niniejszej uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji. Poprosiła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/198/21
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok
(Załącznik Nr 4 do Protokołu)

7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2021-2028

Wójt Gminy Hajnówka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2021-2028. Poinformowała, iż podjęcie tej uchwały podyktowane jest zmianą konstrukcji budżetu polegającą na zmniejszeniu deficytu budżetowego o kwotę 400 000 zł. i podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2021-2028. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/199/21
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2021 - 2028

(Załącznik Nr 5 do Protokołu)

7.3. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości;

Wójt Gminy Hajnówka przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości. Poinformowała, iż na podstawie przepisów Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości mając na uwadze, że wysokość podatku nie może przekroczyć górnych stawek określanych corocznie w obwieszczeniu Ministra Finansów. Na 2022 rok maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych wzrosły o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług, czyli o 3,6%. Pani Wójt dodała, iż o tyle proponuje się podniesienie stawek podatku od nieruchomości w 2022 roku. Wójt nadmieniała, iż utrata dochodu budżetu Gminy w stosunku do górnych stawek Ministra Finansów na 2022 rok wyniesie 186 425 zł. Pani Wójt przedstawiła wysokości proponowanych stawek podatku od nieruchomości. Wójt nadmieniała, iż projekt niniejszej uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji. Poprosiła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Poprosił o składanie propozycji i uwag dotyczących wysokości stawek od nieruchomości. Dyskusji nie podjęto. Propozycji i uwag nie złożono.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o informację na temat wyników głosowania. Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Walentyna Biryłko. Poinformowała, iż podczas posiedzenia Komisji, po dogłębnej analizie proponowanych stawek, biorąc pod uwagę obecną sytuację w kraju jak również wysoki wskaźnik inflacji, zważając na czynnik ekonomiczny Gminy, członkowie komisji przychyliłi się do wysokości stawek podatku od nieruchomości proponowanych przez Urząd. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Katarzyna Jakubowska poinformowała, iż Komisja Rewizyjna również przychyliła się do propozycji Pani Wójt. W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska, Pani Wójt poinformowała, iż Komisja ta również wyraziła pozytywną opinię na temat wysokości proponowanych stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych. Radny M.Owerczuk wstrzymał się od głosu. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/200/21

Rady Gminy Hajnówka

z dnia 29 października 2021 r.

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości

(Załącznik Nr 6 do Protokołu)

7.4. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok;

Wójt Gminy Lucyna Smoktunowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok. Poinformowała, iż

podstawą obliczenia podatku rolnego jest średnia cena skupu żyta za okres jedenastu kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2022, która została ustalona na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W dniu 20 października 2021 r. Prezes GUS ogłosił, iż średnia cena skupu żyta na 2022 rok wyniesie 61,48 zł. za 1 q. Pani Wójt dodała, iż w związku z powyższym w ubiegłym roku średnia cena skupu żyta została obniżona przez Radę Gminy o 95 gr., a utrzymanie ceny wg komunikatu GUS powoduje wzrost o 3,88 zł. w stosunku do obowiązującej ceny w tym roku, proponuje się obniżenie ceny ustalonej przez GUS o 1,08 zł do kwoty 60,40 zł. Pani Wójt nadmienila, iż utrzymanie stawki na poziomie określonym w projekcie uchwały spowoduje zwiększenie dochodu budżetu gminy w wysokości ponad 36 000 zł. Jeżeli Wysoka Rada nie przyjmie stawek proponowanych w projekcie uchwały, obowiązywać będzie stawka górna, według komunikatu Prezesa GUS. Wójt poprosiła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o informację na temat wyników głosowania. Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - Walentyna Biryłko poinformowała, iż Komisja przychyliła się do stawek proponowanych przez Wójt. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej także poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały z proponowanymi przez Wójt stawkami. Pani Wójt dodała, iż Komisja Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska również pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/201/21

Rady Gminy Hajnówka

z dnia 29 października 2021 r.

w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022 rok

(Załącznik Nr 7 do Protokołu)

7.5. w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka

Andrzej Golonko - Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka. Poinformował, iż Ustawa o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych wprowadziła zmiany w przepisach ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Zmiany polegają na dostosowaniu istniejących regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji pismem z dnia 31.05.2021 r. przesłało projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, celem przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Rada Gminy Hajnówka podjęła Uchwałę Nr XXV/193/21 z dnia 30 lipca 2021 r. i przekazała organowi regulacyjnemu do zaopiniowania projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka. Postanowieniem z dnia 1 września 2021 r. Dyrektor

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie zaopiniował przedłożony projekt regulaminu. W wyniku przeprowadzonej procedury skompletowano całość dokumentacji niezbędnej do uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka. Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy Hajnówka uchwala regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Poprosił o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/202/21

Rady Gminy Hajnówka

z dnia 29 października 2021 r.

w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka

(Załącznik Nr 8 do Protokołu)

7.6. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomników przyrody

Andrzej Golonko - Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomników przyrody. Poinformował, iż Pismem z dnia 09 sierpnia 2021 r. Nadleśnictwo Hajnówka, złożyło wniosek o zniesienie formy ochrony przyrody, dla drzew, które są pomnikami przyrody, tj. jeden dąb i dwa jesiony wyniosłe. Wójt Gminy Hajnówka, pismem z dnia 12.08.2021 r. zawiadomił Nadleśnictwo Hajnówka oraz Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Białymstoku, że w dniu 24 sierpnia 2021 r. zostaną przeprowadzone oględziny na gruncie. Podczas przeprowadzonych oględzin przedmiotowych drzew przy udziale specjalistów z Nadleśnictwa Hajnówka, stwierdzono że drzewa uległy całkowitemu rozkładowi. Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zniesienia formy ochrony przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku odstąpił od zajęcia stanowiska, w związku z czym na podstawie art. 44 ust. 3b uzgodnił projekt niniejszej uchwały. Zniesienie formy ochrony przyrody następuje z uwagi na utratę wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Kierownik Andrzej Golonko poprosił o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomników przyrody. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/203/21

Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.
zniesienia formy ochrony przyrody dla pomników przyrody
(Załącznik Nr 9 do Protokołu)

7.7. w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029

Andrzej Golonko - Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029. Poinformował, iż na podstawie ustawy prawo energetyczne Wójt Gminy Hajnówka jest zobowiązany do opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, który należy aktualizować co najmniej raz na 3 lata. Gmina Hajnówka posiada zatwierdzony uchwałą „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Hajnówka na lata 2014-2029”. Zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, aktualizacja projektu założeń podlega zaopiniowaniu przez Zarząd Województwa Podlaskiego w zakresie koordynacji współpracy z innymi gminami oraz w zakresie zgodności z polityką energetyczną państwa. Pismem z dnia 28 lipca 2021 r. Zarząd Województwa Podlaskiego postanowił zaopiniować pozytywnie „Aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029”. Kierownik Andrzej Golonko dodał, iż związku z powyższym, w celu wykonania obowiązku ustawowego, zasadnym jest przyjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/204/21
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.
w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Hajnówka na lata 2014-2029

(Załącznik Nr 10 do Protokołu)

7.8. w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029”, za lata 2019-2020

Andrzej Golonko - Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029”, za lata 2019-2020. Poinformował, iż na podstawie ustawy Prawo ochrony, Wójt Gminy Hajnówka jest zobowiązany do sporządzenia co 2 lata raportów z wykonania programu ochrony

środowiska. Gmina Hajnówka posiada zatwierdzony uchwałą „Program ochrony środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029”. Raport przedstawia ocenę efektów z realizacji zadań wynikających w obecnie obowiązującym Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029 w okresie, za który jest sporządzany, tj. za lata 2019-2020. Obejmuje przedstawienie stopnia realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach Programu i omówienie ich wpływu na stan środowiska i realizację wyznaczonych celów. Kierownik dodał, iż w związku z powyższym, w celu wykonania obowiązku ustawowego, zasadnym jest przyjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Hajnówka na lata 2019-2029”, za lata 2019-2020. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

Uchwała nr XXVI/205/21
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.
w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy
Hajnówka na lata 2019-2029”, za lata 2019-2020

(Załącznik Nr 11 do Protokołu)

7.9. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;

Sekretarz Gminy - Aleksander Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. Poinformował, iż zgodnie z wykładnią ustawową działalność pożytku publicznego to działalność społecznie użyteczna prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepisy zawarte w art. 5a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy nakładają na Radę Gminy obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uchwalany program jest dokumentem określającym politykę samorządu lokalnego wobec organizacji pozarządowych. Termin i sposób konsultacji z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Hajnówka został ustalony Zarządzeniem Nr 366/2021 Wójta Gminy z dnia 21 września 2021 r. Do dnia 12 października 2021 r., czyli terminu, kiedy można było składać uwagi i wnioski do projektu programu, nie zgłoszono uwag i wniosków. Zgodnie z artykułem 5a ustęp 1 wyżej wymienionej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała program co roku. Projekt uchwały z programem przedstawiany był na wszystkich komisjach Rady Gminy, które pozytywnie go opiniowały. Poprosił o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. W głosowaniu udział wzięło 10 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVI/206/21
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 29 października 2021 r.**

w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok;

(Załącznik Nr 12 do Protokołu)

Do punktu 8-go. Zapoznanie się z Informacją z realizacji uchwał Rady Gminy Hajnówka podjętych od marca 2021 r. do września 2021 r.

Sekretarz Gminy - Aleksander Kulik przedstawił Informację z realizacji uchwał Rady Gminy Hajnówka podjętych od marca 2021 r. do września 2021 r. Poinformował, iż zgodnie z paragrafem 10 ustęp 2 Regulaminu Rady Gminy, który stanowi załącznik do Statutu Gminy, Wójt składa Radzie Gminy nie rzadziej niż raz na pół roku informacje o realizacji uchwał rady. W przedmiotowym okresie od marca 2021 do lipca 2021 r. odbyły się 3 sesje Rady Gminy, na których podjęto 30 uchwał. 11 z nich zostały już zrealizowane, 13 uchwał jest w trakcie realizacji, 3 uchwały uchylone przez organ nadzorczy zostały po poprawkach na nowo podjęte. Pan Sekretarz poinformował o zakresie tematów i ilości podjętych uchwał w poszczególnych tematach. Pan A.Kulik nadmienił, iż informacje powyższe zostały szczegółowo przedstawione na posiedzeniach wszystkich Komisji, które pozytywnie je przyjęły.

(Załącznik Nr 13 do Protokołu)

Do punktu 9-go. Zapoznanie się z Informacją Wójta Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez pracowników Urzędu Gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Sekretarz Gminy - Aleksander Kulik przedstawił Informację Wójta Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez pracowników Urzędu Gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Poinformował, iż zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym pracownicy zobowiązani są do złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Wójt Gminy na podstawie wyżej cytowanej ustawy jest zobowiązany do analizy złożonych oświadczeń majątkowych i przedstawienia informacji Radzie Gminy. W związku z powyższym po dokonanej analizie złożonych oświadczeń stwierdzono, że wszystkie osoby zobligowane do złożenia oświadczenia, złożyły je w ustawowym terminie. Wójt Gminy Hajnówka oświadczenie złożył

Wojewodzie Podlaskiemu. Wszystkie złożone oświadczenia zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce, w Bielsku Podlaskim oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Hajnówka. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce po przeprowadzonej analizie stwierdził w niektórych oświadczeniach uchybienia, które polegały na: nie wykazano działki pod domem, wykazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia, nie podano stanu zadłużenia na dzień 31 grudnia 2020 r., nie wykazano dochodu z tytułu diety z Urzędu Gminy, nie podano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego, nie wykazano dochodu z tytułu zbycia nieruchomości. Powyższe uchybienia nie mają wpływu na ważność złożonych oświadczeń. Podsumowując należy stwierdzić, że zgodnie z zapisami zawartymi na wstępie formularza oświadczenia majątkowego, osoba składająca oświadczenie obowiązana jest do starannego i pełnego wypełnienia każdej rubryki oświadczenia. Osoby, w oświadczeniach których wystąpiły nieprawidłowości, zostały o nich poinformowane oraz zobowiązane do ich wyeliminowania przy składaniu kolejnych oświadczeń. Pan Sekretarz dodał, iż niniejsza informacja została przygotowana na podstawie ewidencji przyjmowanych oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy Hajnówka za 2020 rok, pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 17 sierpnia 2021 roku, pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce z dnia 17 września 2021 roku. Pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim z dnia 5 października 2021 r. Sekretarz nadmienił, iż powyższa informacja została przedstawiona na posiedzeniach wszystkich Komisji.

(Załącznik Nr 14 do Protokołu)

Do punktu 10-go. Zapoznanie się z Informacją Przewodniczącego Rady Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez radnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Informację Przewodniczącego Rady Gminy Hajnówka w sprawie oświadczeń majątkowych za 2020 rok, złożonych przez radnych zobligowanych do ich złożenia przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Poinformował, iż zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Radni zobowiązani są do złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Przewodniczący Rady Gminy na podstawie wyżej cytowanej ustawy jest zobowiązany do analizy złożonych oświadczeń majątkowych i przedstawienia informacji Radzie Gminy. W związku z powyższym po dokonanej analizie złożonych oświadczeń stwierdza się, że wszystkie osoby zobligowane do złożenia oświadczenia, złożyły je w ustawowym terminie. Przewodniczący Rady Gminy oświadczenie złożył Wojewodzie Podlaskiemu. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia Wojewoda Podlaski stwierdził następujące nieprawidłowości: określona została przynależność majątkowa gospodarstwa (jako „małżeńska wspólność majątkowa”), brak natomiast informacji o tytule prawnym do gospodarstwa, przy wykazanej powierzchni nieruchomości nie określono jej rodzaju, wobec wykazanych dochodów nie została określona przynależność majątkowa, w informacji dotyczącej kredytu hipotecznego brak wskazania instytucji (banku), która kredytu udzieliła. Złożone przez Radnych oświadczenia zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Hajnówka. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce po przeprowadzonej analizie

stwierdził w niektórych oświadczeniach następujące nieprawidłowości: nie wykazano działki pod domem, nie wykazano wobec kogo powstało zadłużenie, adres zamieszkania wskazany w oświadczeniu jest niezgodny z zeznaniem rocznym za 2020 r., nie podano roku produkcji samochodu, nie dołączono zeznania podatkowego PIT-37, nie dołączono zeznania podatkowego PIT-28, nie podano tytułu prawnego gospodarstwa rolnego, nie podano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego, nie wykazano dochodu z innych źródeł. Przewodniczący dodał, iż powyższe uchybienia nie mają wpływu na ważność złożonych oświadczeń. Podsumowując należy stwierdzić, że zgodnie z zapisami zawartymi na wstępie formularza oświadczenia majątkowego, osoba składająca je, obowiązana jest do starannego i pełnego wypełnienia każdej rubryki. Osoby, które popełniły nieprawidłowości, zostały o nich poinformowane i zobowiązane do ich wyeliminowania w przyszłości. Niniejsza informacja została przygotowana na podstawie: ewidencji przyjmowanych oświadczeń majątkowych Radnych Gminy Hajnówka za 2020 rok, pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 17 sierpnia 2021 roku, pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce z dnia 17 września 2021 roku.

(Załącznik Nr 15 do Protokołu)

Do punktu 11-go. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Hajnówka w roku szkolnym 2020/2021.

Wójt Gminy Hajnówka Lucyna Smoktunowicz przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Hajnówka w roku szkolnym 2020/2021. Poinformowała, iż Obowiązek sporządzenia i przedłożenia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych gminy jest realizowany zgodnie z art. 11 ust 7 ustawy Prawo oświatowe. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny czyli 2020/2021. Pani Wójt dodała, iż informacja ta została przedłożona Radnym i umieszczona do publicznej wiadomości na portalu mieszkańców. Wójt nadmieniła, iż w roku szkolnym 2020/2021 Gmina Hajnówka była organem prowadzącym dla Szkoły Podstawowej w Dubinach, przy której funkcjonowały cztery oddziały przedszkolne. W roku szkolnym 20/21 w szkole uczyło się 141 uczniów a w oddziałach przedszkolnych było 66 dzieci. Na terenie Gminy funkcjonuje również niepubliczna Szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie Edukator z Łomży. W tej Szkole uczy się 23 dzieci oraz jest 7 przedszkolaków. Ponadto Pani Wójt dodała, iż w roku budżetowym 2020 Gmina otrzymała dochody na utrzymanie oświaty w wysokości 3 340 072 zł. natomiast wydatki wyniosły 4 697 470 zł. Różnica w kwocie 1 157 407 zł. została pokryta ze środków własnych gminy. Wójt podkreśliła, iż nastąpił spadek kwoty dokładanej z budżetu gminy w stosunku do poprzedniego roku o 562 759 zł. Wójt poinformowała, iż w Szkole Podstawowej w Dubinach w roku szk. 2020/2021 było zatrudnionych 29 nauczycieli, z czego 20 było na pełnym etacie i 9 w niepełnym wymiarze. Wójt poinformowała o realizowanych przez Dyrektora Szkoły projektach opiewających na kwotę 320 434 zł. oraz na kwotę 673 067 zł. Ponadto Wójt poinformowała, iż ze względu na stan epidemiologiczny, edukacja odbywała się zdalnie lub hybrydowo. Z tego też względu 36 uczniów Szkoły Podstawowej w Dubinach zostało wyposażonych w sprzęt komputerowy przez Gminę.

Przewodniczący Rady ogłosił dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Walentyna Biryłko. W związku z przedstawioną informacją o stanie oświaty w Gminie zwróciła uwagę na czynnik ekonomiczny. Skierowała prośbę do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dubinach o dokładną analizę wydatków, które nie są wydatkami edukacyjnymi, a są zadaniami nałożonymi przez ustawę na Urząd Gminy. Pani W. Biryłko dodała, iż są to zadania własne i wydatki pozaedukacyjne z nimi związane, na które subwencja nie przysługuje.

Głos zabrała Dyrektor szkoły Podstawowej w Dubinach Alina Ginszt. Poinformowała, iż ilość pracowników obsługi od tego roku szkolnego została zmniejszona do minimum. Ponadto odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej W. Biryłko, Pani Dyrektor zobowiązała się do dokonania analizy i zwrócenia uwagi na koszty nie związane z edukacją.

Głos zabrała Wójt Gminy. Chcąc uzupełnić wypowiedź Dyrektora Szkoły, Pani Wójt poinformowała, iż Gmina jako organ prowadzący dokłada wszelkich starań aby obniżyć koszty związane z utrzymaniem szkoły. Dodała, iż w chwili pojawienia się braków w obsadzie nie zatrudnia się nowych osób, lecz przesuwają się je z innych jednostek Gminnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

(Załącznik Nr 16 do Protokołu)

Do punktu 12-go. Pytania i wolne wnioski.

W związku z zaistniałą sytuacją na granicy Polsko-Białoruskiej głos zabrała wolontariuszka Monika Matus. Cyt.: „Dostałam prośbę od osób lokalnych, żeby tu u państwo się zjawić na sesji Rady. Jestem, nie jestem stąd. Od razu powiem, można na mnie wieszać psy, że nie jestem stąd i się wymądrzam, natomiast jestem tu od kilku tygodni. Działam jako wolontariuszka, przy granicy. Chcę państwu uświadomić, że w tym momencie, kiedy my tu siedzimy i rozmawiamy o rzeczywiście bardzo ważnych sprawach, które są super kluczowe, to co się dzieje również to to, że mamy w lesie przy granicy setki osób, setki dzieci, które setki młodych ludzi, dzieci, kobiet, osób starszych, absolutnie różnych. Dokładnie w tym momencie, kiedy to mówię, wiem, że około 10 jakby moich znajomych przyjaciół na przykład wyciąga z bagna, oczywiście nie powiem gdzie, 20 osób Syrii, w której to grupie są małe dzieci i osoby z epilepsją, jest też osoba starsza ze złamaną nogą. Takie mamy realia na miejscu. Dlatego zostałam poproszona przez osoby mieszkające tu lokalnie, żeby po pierwsze przypomnieć państwu, że pomaganie jest legalne. Legalne jest do tego momentu, dopóki nikt państwu nie udowodni, że dostaliście za to opłatę albo odnosicie jakieś korzyści osobiste, czyli na przykład awans w pracy. No cóż, wydaje mi się, że podanie jakby butelki wody osobie z Syrii no nie sprawi, że dostaniemy awans w pracy, tak jak, tak upraszczając, tak. Więc chciałam zaapelować o to, żebyście Państwo jakby podawali dalej ten przekaz i nie kryminalizujmy pomocy. My też jako Grupa Granica bardzo byśmy chcieli, żeby przyjechały tu profesjonalne organizacje pomocy humanitarnej, my nie jesteśmy od tego, żeby biegać po lesie i dosłownie ratować dzieci w hipotermii, podkreślam my byśmy bardzo chcieli, żeby przyjechało tu PCK, żeby przyjechało, tu nie wiem, Caritas, ktokolwiek inny i robił to za nas. Na ten moment, jak państwo wiecie, nie ma takich grup, w lesie są setki ludzi, setki, to nie są grupy pojedyncze. To są setki ludzi, wiemy codziennie o kilkunastu, kilkudziesięciu zatrzymanych i wywożeniu ludzi przez straż graniczną z powrotem na stronę białoruską. Ja oczywiście sobie doskonale zdaję sprawę, że tutaj sytuacja jest ogromnie skomplikowana, bo nie ma złych i dobrych. Po prostu jest skomplikowana sytuacja. To oko bardzo apeluje również to jest to, żebyście

państwo pamiętali, że to nie są jakby, tylko młodzi mężczyźni, przecinek terroryści, tak jak pokazują ich media. Sami państwo widzicie, na pewno słyszycie lokalnie różne historie. Jest bardzo dużo dzieci, jest bardzo dużo całych rodzin, na przykład na pewno śledziliście państwo wiadomości o tym, co się wydarzyło w Afganistanie, nie dalej jak kilka dni temu. Ja osobiście rozmawiałam z osobą, która była tłumaczem w Afganistanie dla wojskowych sił Amerykańskich i w tym momencie w Afganistanie został na nią wydany wyrok śmierci. Musi stamtąd uciekać, co ma zrobić? Jedyne opcje to jest ta granica, tak? Oni też są w potrzasku. My mamy tu skomplikowaną sytuację. Wszyscy próbujemy sobie z tym jakoś radzić. Poproszono mnie, żebym zaapelowała do Rady Miasta dokładnie o to, żebyście Państwo, jak rozumiem, możemy też o tym porozmawiać. Ja mogę zostać po sesji, odpowiedzieć na jakieś pytania, żebyście państwo uwolnili, że tak powiem przeznaczili, dedykowali przestrzeń. Ja mogę, tutaj mam napisano mi, o co dokładnie chodzi, więc mogę to państwu przeczytać, gdyż jest też podobno apel od Straży Granicznej, żeby, już, pozwólcie państwu mi to znaleźć, bo jest bardzo dużo tutaj wiadomości i próbuję się ogarnąć, już mówię. Prośba o otwarcie wiejskich domów kultury i centrum etnograficznego, w którym są łóżka na tymczasowy pobyt rodzin w tych miejscach, rozumiem ją, że chodzi o na przykład takie sytuacje, kiedy Straż Graniczna łapie, przejmuje w lesie na granicy lasu rodzinę i ktoś na przykład idzie do szpitala. Czekamy na tę osobę, czekają na tę osobę, żeby w szpitalu się podleczyła i dopiero potem te osoby idą do tak zwanej całej procedury azylowej, czyli idą do ośrodka, gdzie do Warszawy gdziekolwiek dalej są zabierane. Natomiast na te tymczasowe sytuacje potrzebne jest zapewne bardzo dużo miejsca. W sensie dla ludzi w takiej tymczasowej sytuacji tutaj. Ja bym prosiła o kontakt ze strażą graniczną państwa. Znaczący ja wiem, że wy jesteście na pewno w stałym kontakcie. Ale apeluję po prostu o, o pomyślenia o tym, czy macie państwo więcej takich miejsc. Dlaczego? W praktyce mamy takie sytuacje, jesteśmy, my jesteśmy w kontakcie z ludźmi bardzo często, których straż Graniczna złapała, przejęła. I co się dzieje, zostaje, osoba jest całą rodziną i jedna osoba trafiła do szpitala. Cała rodzina jest, ponieważ nie ma tu miejsca fizycznie w Hajnówce dla tej, żeby straż graniczna trzymała tych ludzi, cała rodzina, reszta rodziny jest wywożona dalej albo z powrotem za granicę białoruską. Bo jest to już absolutnie legalne, jak wiemy. I tracą kontakt, gubią się, nie są w stanie się odnaleźć, gdybyśmy tutaj na miejscu mieli więcej przestrzeni, żeby rodziny, szczególnie rodziny z dziećmi, jakby, o to, o to bardzo do

państwa apeluję. Naprawdę, ci ludzie nie chcą nam zrobić krzywdy. W większości też wiecie państwo, że oni nie chcą tu zostać. Tak wiemy o tym, oni chcą iść dalej. To, co się dzieje na granicy białoruskiej. Wszystko, co państwo słyszycie w mediach, to jest prawda, w sensie tam naprawdę jest tak źle. Osoby są bite, są im łamane nogi spotykamy ludzi, którzy są pocięci i po prostu kompletnie pobici. I spotykamy po prostu osoby, które są w takim szoku, że w ogóle nie są w stanie mówić i tak dalej. Wiemy, że idzie zima, będzie coraz gorzej, na ten moment sytuacja wygląda tak, że jest jakaś misja rozpoznawcza PCK, które być może stworzy tutaj punkt mobilny, być może ktoś z państwa jest znacznie lepiej w tym zorientowany niż ja, ale jakby nie wiem, więc też mówię. Natomiast to będzie nadal kropla w morzu potrzeb i więc błagamy, prosimy też o to, żebyście tutaj nas aktywistów nie traktowali też jak wrogów, jak osoby, które lubią robić coś bardzo złego, nielegalnego, wiem, że nie jesteśmy stąd czasami nie wiemy, jak się zachować, czasami nie wiemy, co zrobić, co powiedzieć. Wszystko, co robimy, jest legalne. W świetle polskiego prawa i po prostu staramy się pomagać nie dlatego, że chcemy być herosami, dlatego, że chcemy, że

widzimy, że nikt inny tego nie robi. Bardzo chcielibyśmy, żeby ktoś inny to robił. Mogę zostać również po sesji Rady Miasta na jakieś rozmowy z boku, mogę teraz odpowiedzieć na pytania. Jestem tu, bo mówię, jakby poprosiła mnie o to grupa osób lokalnych, które również pomagają."

Przewodniczący otworzył dyskusję. Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała Wiceprzewodnicząca W.Biryłko. Cyt.: "Ja nie mam do Pani pytania, wypowiadam się w tej chwili jako radna Rady Gminy Hajnówka, ponieważ tak się składa, że jestem pracownikiem szpitala, ale nie jestem upoważniona, ponieważ to nie jest moje stanowisko. Które na forum powinnam jakichś informacji udzielać. Od tego wiadomo, że jest dyrekcja. Od tego wiadomo, że jest starostwo jako organ założycielski, ale proszę Panią z tego miejsca, dziękuję Pani za zabranie głosu, ale muszę, jednak niestety podziękować za bardzo aktywne i bardzo szybkie, ekspresowe działanie właśnie naszej gminy, a szczególnie dla Pani Wójt, ponieważ wczoraj zwróciłam się z taką prośbą do Pani Wójt, będąc akurat na komisji. Dziękuję również dla Pana kierownika Inwestycji, dla Pana Andrzeja, za tak pilne i szybkie, sprawne załatwienie sprawy, a dla Pani Wójt za przyjęcie tego tematu i po prostu szybkie podjęcie decyzji. Zwróciłam się z prośbą o użyczenie dla nas jako dla szpitala regałów i przywiezienie tych regałów do przechowywania właśnie o tym, co Pani mówiła, bo wiadomo, że są darczyńcy, którzy darują dary. Część, wiadomo, darów, są różnego rodzaju dary, dary te, które mogą być zagospodarowane i składowane wykorzystaliśmy wszystkie regały, jakie mieliśmy, a więc dziękuję jeszcze raz dla pani wójt i za podjęcie takiej decyzji, że użyczyła nam te nieodpłatnie właśnie regały do składowania, a dzisiaj właśnie transport gminny przewiózł to i po prostu rozpakujemy tam wszystko. Chodzi to o to, że tam są rozpakowane znaczy ubrania, ale nie tylko ubrania, tylko środki tak zwanej osobistej, osobistego użytku, czyli chodzi mi głównie o pastę, wie pani o takie do zębów szczoteczki, bielizna. To jest uważam, że bardzo dobrze, jeśli ktoś Państwa życzy może również dokonać tam wpłaty, tam jest podane konto, zaznaczając, że, bo jeszcze muszę powiedzieć Państwu, że zdarzają się obcokrajowcy, bo tak to chyba mogę określić na dzień dzisiejszy zgodnie ze wszystkimi tymi wie Pani określeniami, ukierunkowaniami nas, że zdarzają się osoby, które mają COVID. Oczywiście. Tak i tutaj muszę po prostu podpowiadam dla Państwa, żebyście Państwo przekazali swoim znajomym również same i dla siebie. Jeśli ktoś będzie chciał dać darowiznę pieniężną, jest na stronie podany nr konta na to, jak wpłacać te pieniążki, ale mając na uwadze również ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych, która w ubiegłym roku umożliwiła państwu dokonywanie wpłaty i odliczania później tego z podatku dochodowego, przeznaczając, iż jest to wpłata przelewem bankowym. I wpisując konto COVID, to ja proponuję państwu, tylko podpowiadam, proszę wpisać COVID, ale proszę dalej napisać sobie po kresce, że to jest z przeznaczeniem dla uchodźcy, znaczy nie uchodźcy, bo ja nie mogę tego słowa używać, wiemy, tylko obcokrajowcy, jak Państwo napiszecie to Państwo, to już państwa sprawa, tylko właśnie tutaj po prostu podpowiadam, że jest taka możliwość, a na pewno te środki będą wykorzystane. Ponieważ wpłacają ludzie. Powiem Państwu, na zakup tych właśnie, na zakup tych środków, szczególnie dresów, skarpet ciepłych, butów. Wymieniam Państwu, tylko żeby, co tam jeszcze pasty szczotki, pasty i szczoteczki do zębów, jak również grzebienie. To tyle, co mi w tej chwili przyszło na myśl, tak, że dziękuję bardzo i dziękuję również władzom gminy, jak i również pracownikom za tak szybką pomoc w zorganizowaniu tego wszystkiego."

Głos zabrała Wójt Gminy Lucyna Smoktunowicz. Uzupełniając wypowiedź Pani Moniki Matus poinformowała Cyt.: „Szanowni państwo, chciałam uzupełnić tutaj, jakby uzupełnić wypowiedź naszego gościa, dlatego że jestem troszkę czasem zaskoczona, że ludzie gdzieś tam lokalni, a piszą, czy informują ludzi z zewnątrz, dlatego że w naszym wypadku, w moim wypadku jest to zupełnie inny sposób działania muszę tak powiedzieć w moim wypadku, co potwierdza Pani Radna, była świadkiem wczoraj mego jeszcze innego działania chciałam powiedzieć, że kiedy byłam na zarządzaniu kryzysowym, zgłosiłam gotowość udostępnienia posiadanych przez nas budynków. Do pomocy. Zwłaszcza chodzi mi o to, że - użyję brzydkiego słowa - zakorkowuje się szpital, a zwłaszcza SOR. Szanowni Państwo, w momencie, kiedy są przywiezieni ludzie z terenów objętych stanem wyjątkowym, bardzo często nasi mieszkańcy, mieszkańcy miasta, mieszkańcy innych gmin wtedy siedzą długo w kolejce i chodzi mi o to, żeby wesprzeć w jakiś sposób pracę szpitala, z tym, że to nie jest takie tak do końca proste, że po prostu my dajemy klucz i państwo korzystają z naszych świetlic, ale takową propozycję ze swojej strony zgłosiłam, ponieważ to musi być całość umiejętnie zorganizowana. Czy to będą osoby przywożone najpierw do jakiegoś na przykład naszego budynku i wtedy będzie mógł zjawić się lekarz i dokonać jakby podziału ludzi na tych, którzy potrzebują tej pomocy w szpitalu lub nie, i taką informację przekazałam, że jestem gotowa do współpracy na, zarówno na zarządzaniu kryzysowym, jak i wczoraj. Nie czekając na niczyje ponaglenia, prośby w moim kierunku. Sporządziłam sama pismo w trakcie jak trwała Komisja i powiadomiłam wojewodę, że jestem gotowa wesprzeć w działaniach wszystkie wszelkie służby, żeby pomóc jakby opanować tutaj tą sytuację. Zaznaczę, tylko to, że ja działam na takiej zasadzie, jak wiecie państwo informowałam w zeszłym roku, kiedy była sytuacja trudna i był budynek przeznaczony na przykład na kwarantannę. Różne reakcje były w związku z tym związane. Ja natomiast nie bałam się, spałam z telefonem i z kluczem i kiedy otrzymywałam telefon pierwsza druga w nocy, wstawałam, jechałam, odbierałam budynek. Na dzień dzisiejszy jestem gotowa robić to dalej, dlatego, że wiadomo, to jest procedura nie taka, tylko że tu państwo przywiozł tych ludzi, ale musi być cała procedura innych służb. Ja taką gotowość zgłosiłam.”

Jako kolejny głos zabrał Radny Anatol Skiepmo. Cyt.: „Panie przewodniczący Wysoka Rado, Pani Wójt, ja chcę wrócić do tematu przebudowy tego odcinka, co chyba wtorek oddajemy do użytku. Mieszkańcy pytają, dlaczego budujemy drogi w XXI wieku bez kanału kanalizacyjnego i dlaczego one ma szerokość 3,5 metra. Z drugiej strony widzimy drogę szeroką, piękną. A czym ten odcinek drugi się różni? Chcę nadmienić, że spotkanie owe wtedy, co pani wspominała. Ja byłem. Słyszałem to, co ludzie mówili. My chcieliśmy bezpłatnie oddać grunta pod budowę szerszej drogi. I, więc uważam, że na tym spotkaniu był zrobiony protokół. I chciałbym go zobaczyć.”

Głos zabrał Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko. Cyt.: „Chciałbym powiedzieć, że przebudowa ulicy Łąkowej jest wykonywana na podstawie projektu budowlanego sporządzonego przez specjalistów w różnych dziedzinach. Chciałbym powiedzieć, że wykonywanie inwestycji to nie, tylko wykonywanie robót, ale także uzyskiwanie różnych decyzji administracyjnych. Tak, że dla tej inwestycji uzyskaliśmy decyzję środowiskową, później decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, później przygotowywaliśmy projekt. Na każdym etapie tych postępowań mieszkańcy oraz zainteresowane strony mogły wnosić uwagi i zastrzeżenia, na żadnym z tych etapów żadnych uwag i zastrzeżeń do projektu nie

wniesiono. Tym bardziej na etapie wykonywania projektu budowlanego zorganizowaliśmy spotkanie dla społeczeństwa miejscowości Dubiny, gdzie ci mieszkańcy mogli takowe uwagi wnosić. Jednakowoż takich uwag nie było, wszyscy byli zadowoleni, że będziemy budować drogę, utwardzić, tym bardziej, że wszyscy wiemy, że to są tereny bagienne i wykonywanie jakiegokolwiek inwestycji było bardzo trudne i uciążliwe."

Jako kolejny głos zabrał Radny Mikołaj Golonko. Cyt.: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja również przyczyniłem się do tego wniosku pani, bo uważam, że ludziom trzeba pomagać, oni się znaleźli tutaj nie ze swojej winy i są w takiej pułapce, z której po prostu nie można już wyjść. Ale moje wystąpienie jest w całkiem innym teraz kierunku. Chcę upomnieć. Dwie są wioski Mochnate i Berezowo, które są po prostu rozjeżdżane przez tiry, przez duże ciężkie samochody, które wiozą do biogazowni różne odpady i my jakby na to mieszkańcy nie mamy żadnego wpływu. Postawiona jest ta biogazownia w Starym Koninie na gminie, na Gminie Dubicze. My z tego nawet nie mamy korzyści, a wszystkie samochody jadą przez Mochnate i Berezowo, jest droga jeszcze z Bielska do Orli, ale tam stoi zakaz wjazdu dla ciężarów większych jak 15 ton. A my po prostu wszystko odczuwamy na swoich, wiozą te samochody różne rzeczy, nawet parę lat temu dwa lata temu, z takiej wywrotki wywaliły się takie brudne, śmierdzące my jako straż sprzątaliśmy. I nikt na to nie zareagował, dwa razy dzwoniliśmy na policję, żeby przyjechali, bo był ten kierowca, nikt nawet na to nie zwrócił uwagi. No ta biogazownia po prostu nas jakby rozjeżdża, szczerze mówiąc, a nie mamy żadnych z tego korzyści, dziękuję bardzo."

Ponownie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady W. Biryłko. Cyt.: "Tak się składa, że jakoś zostaje wywoływana do odpowiedzi. Niestety, bo tematy, które państwo tutaj w chwili poruszacie, akurat dróg, akurat i mnie ten temat dotyczy. I tak jak tutaj pan kierownik wyjaśniał z inwestycji. To właśnie u nas jest taka sytuacja, że została wybudowana częściowo droga. No właśnie Hajnówka-Nowoberezowo. Tamten odcinek, który należy do urzędu gminy. Pani zresztą w informacji swojej to właśnie tutaj radnych poinformowała. No wszędzie mieszka, w całym społeczeństwie, wszędzie mieszkają ludzie, każdy ma swoje zdanie i każdy chciałby jeszcze coś, jak coś tam ma, ale ogólny moje podsumowanie jest takie: w imieniu swoich mieszkańców, jak również mieszkańców gminy ościennej, ponieważ z tej drogi właśnie korzystają również mieszkańcy innej gminy. Chodzi mi tutaj szczególnie o mieszkańców Kojłów i tak dalej, tam, którzy korzystają, ponieważ to droga jest łącząca Hajnówkę. My chcemy serdecznie podziękować za ten odcinek, który został zrobiony, i prosimy o dokończenie. To pewnie w przyszłym roku, może państwo będą uprzejmi, ponieważ, większość ludzi jest zadowolonych z tego, tak że dziękujemy bardzo."

Ponownie głos zabrał Kierownik A. Golonko. Cyt.: "Dziękujemy za wyrozumiałość, zbudowaliśmy kawałek pięknej drogi tam do Nowoberezowa zostaje jeszcze kawałeczek, odcinek. Ten odcinek, który jest wybudowany, wybudowaliśmy za własne pieniądze, tak nie uzyskiwaliśmy żadnego dofinansowania, natomiast na kolejny ten odcinek chcielibyśmy złożyć wniosek o dofinansowanie, żeby chociaż troszkę ktoś nam dołożył do tego odcinka i prawdopodobnie ten wniosek złożony zostanie jeszcze w tym roku."

Ponownie głos zabrała Wójt Gminy. Cyt.: "Szanowni państwo, zwłaszcza mieszkańcy wsi Dubiny. Myślałam, że już nie będę rozmawiać na temat dróg. Jeżeli państwo przypomną od 2 lat dosłownie co sesja przerzucamy się: raz ulica Torowa raz Łąkowa, drugi odcinek Łąkowej i chcę wymienić, nadmienić taką rzecz. Tak jak wymieniałam wkład nasz gminny jest bardzo nieduży, w te drogi które w chwili obecnej jedna było dana druga będzie oddawana. Jest to wielkie sukces, że udało się pozyskać tyle pieniędzy, ale

wrócę ogólnie jeszcze raz do wszystkich projektów, które były przygotowywane. To był okres przełom roku 2016/17. Rozpoczęcie przygotowywania podjęcie zamiaru przygotowania projektów. Projektu nie da się zrobić tak szybko, dlatego, że ktoś, kto zna przepisy, to wie, ile trwa. Przepraszam. Ile trwa przygotowanie projektu budowy dróg. Ze względu na to, że przypominę państwu wszystkim, zwłaszcza mieszkańcom Dubin. Swego czasu, kiedy nie byłam jeszcze wójtem, była budowana ulica Torowa i została przerwana w pewnym miejscu, dlatego, że mieszkańcy nie życzyli sobie oddawania swoich działek na poszerzenie drogi. I później tam jak już byłam wójtem, został wykonany projekt i zaraz do wszystkiego wróć. Zostały też wykonane projekty na inne odcinki dróg. Ulica Łąkowa została podzielona na etapy. 5 etapów. Jeden w trakcie został jeszcze przedzielony na 2 mniejsze. Tam gdzie się dało dogadać się tak użyję słowa dogadać się z ludźmi, negocjowano i ludzie oddali część terenów pod poszerzenie drogi, bądź zrobienie na skrzyżowaniach skosów które są teraz wymagane przepisami prawa. Uczestniczyłam w spotkaniach, chcę państwu przypomnieć, że bodajże na poprzedniej sesji mówiłam 27 listopada 2017 roku było jedno spotkanie. Gdzie mieszkańcy zostali podzieleni na grupy, uczestniczyłam ja uczestniczył projektant. Uczestniczył pan Andrzej Golonko, Aleksander Kulik. Zostaliśmy porozdzielani z ludźmi, żeby omówić wstępnie przygotowany projekt. To był projekt projektu dróg. Kolejne spotkanie było 14 maja 2018 roku i uwagi które były wnoszone przez mieszkańców były zapisywane na tych przygotowanych projektach projektów od razu zajął się tym pan projektant który robił te projekty do czego zmierzam. Była lista obecności dobrze, że pan zauważył bo tak się składa, że nawet na naszej stronie jak się wejdzie do archiwum można zobaczyć, że na miesiąc czasu było wskazany termin do zgłaszania na piśmie wszelkich uwag. Takowych uwag na piśmie do nas nie było złożonych żadnych. Natomiast na zebraniu z 14 maja 2018, już następnego roku za pół roku zostały przedstawione projekty, gdzie zostały tam naniesione te uwagi, jakie ludzie w trakcie gdzieś tam dotyczące zjazdu wniesli i chcemy zaznaczyć, że niektóre decyzje przy dokończeniu projektów były zrobione na zasadzie, Przepraszam, użyję słowa, osoby zainteresowane do danego odcinka podejmowały to, jakby większością głosów. Równie dobrze mogłam wykonać te projekty znaczy urząd gminy mógł wyglądać te projekty bez konsultacji. To był mój ukłon, żeby sprawdzić, żeby ludzie mogli się wypowiedzieć, żeby może jeden wpłynął na drugi i w sprawie poszerzania drogi czy innej sytuacji. Chcę powiedzieć, że dla mnie nie jest wiadomym, aby były osoby chętne wszystkie do oddania działek na poszerzenie dlaczego to mówię, ponieważ w trakcie pełnienia funkcji wójta zdarzyło mi się, że w jednej miejscowości mieszkańcy wszyscy jednogłośnie zgłosili się zgodzili się na poszerzenie drogi oddali działkę za darmo. Tam została poszerzona przypominę droga Stepki bodajże i państwo nawet za geodetę zapłacili sami. To rozumiem, to jest działanie wszystkich zgodnie mieszkańców. Natomiast w przypadku, kiedy nie ma zgodności wszystkich nie można zastosować tak przepisów, że część oddaje za darmo i wtedy robi się nam po wycinaniu szachownicach tak patrzę na podłogę to by było nie wiadomo jak ta droga wyglądała, a wtedy innym trzeba zapłacić wtedy wchodzi wchodzi przepisy ustawy ZRID i płacimy wszystkim i jeżelilibyśmy dokonywali takich poszerzeniu chcę państwu powiedzieć że, opłaty za geodetę, nie byłyby równe tak jak w innym miejscu zapodział, ponieważ geodeta bierze za każdy punkt w momencie, gdzie działki są wąskie. Ale tych punktów jest coraz więcej i wzrastają wszystkie koszty. W momencie, kiedy została by na siłę brzydkie słowo na siłę poszerzona droga tak jak rzekomo. To znaczy absolutnie nie było mowy, że ludzie chcą oddać wszyscy za darmo musielibyśmy dokonać

spląty, a tym samym poszerzono by drogę i jeszcze na mnie państwo tak jak wspominałam. Koszt budowy drogi wynosi około 1,5 miliona. W sytuacji poszerzenia koszt budowy drogi wyniósłby 2 200 000 zł. plus koszt spląty za działki oraz geodety, geodeta i zaznaczam jeszcze raz, nie byłby tani. Tam jest ponad 800 m drogi tych działek byłoby dużo, do czego zmierzam. Szanowni Państwo, ja uczciwie dzisiaj mówię, do mnie poza Radnym Skiepką nikt nie powiedział, że droga jest źle wykonana. Muszę to powiedzieć, ja, raczej spotykam się z tym, że mieszkańcy są zadowoleni, a tym bardziej, że mam listę i chciałam powiedzieć, bo pan powiedział, chciałby zobaczyć protokołu pan protokołu nie zobaczy. Ja mam ze sobą wyjętą z archiwum. Listę osób obecnych oraz notatkę. Jak będzie pan chciał, zapozna się pan z notatką, bo takowa była sporządzona i nie wiem jeszcze kto wymyślił, że droga ma być jednokierunkowa, żeby Szanowni Państwo, ja, natomiast cieszę się, że w ostatnim okresie udało się pozyskać tyle pieniędzy i zrobić ludziom drogę. W ostatnim okresie ktoś puścił plotkę, że droga będzie jednokierunkowa. Absolutnie nie będzie, ale jeżeli mieszkańcy bardzo będą chcieli drogę jednokierunkową, więc, żeby zakończyć tak bardziej już nie tak smutno, to ja bardzo chętnie przystąpię na ustanowienie jednokierunkowej i zamienimy na przykład. Parę godzin w jedną stronę, parę w drugą albo ujmijmy, tak. Będziemy jeździć w tą stronę, jak mi humor będzie dopisywał. Dziękuję bardzo."

Głos zabrała Sołtys wsi Dubiny. Cyt.: "Witam państwa bardzo serdecznie. Ja sołtysiem tak się składa Proszę Państwa jestem ponad 20 lat w Dubinach i jeszcze taką dygresję powiem, że jeszcze nikt się nie urodził, żeby wszystkim dogodził. 20 lat temu jak powołano mnie na stanowisko sołtysa z pracownikiem Urzędu Gminy chodziłam osobiście od domu do domu pytając, czy bo tamtej kadencji poprzednia Pani Wójt proponowała, że będą robić drogę Łąkową, 5 metrową. Przeszliśmy z pracownikiem urzędu gminy, byliśmy w każdym domu, tak jakby tym, czym się zakończyło, że 4 osoby czy 3 bodajże nie wyraziło zgody na odstąpienie 20 lat temu. 20 lat czekamy na tą drogę asfaltową. Nie wiem czy ona szersza, czy to nie jest droga wojewódzka. Jeździć poza stodołami asfaltową drogą to jest zaszczyt. Dziękuję pani wójt, nie to abym się podlizywał, a bo zaraz będą komentarze takie, że ja w imieniu mieszkańców, którzy dziękują. Dziękuję jeszcze raz pani Wójt i proszę, żeby całe Dubiny miały dookoła takie drogi. Dziękuję".

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem Cyt.: "Czy ktoś z pań i panów radnych lub sołtysów macie jeszcze jakieś pytania w tym punkcie pytania i wolne wnioski lub do Pani, która przedstawiała sytuację, jaka panuje na granicy?"

Jako kolejna głos zabrała Sołtys wsi Nowokornino. Cyt.: "Dzień dobry, wszystkim, ja mam takie pytanie odnośnie tej sytuacji na granicy, tak? U nas po wiosce to chodzi o Nowokornino, chodzą słuchy, że szkoła ma być przekazana nie wiem skąd ludzie biorą te informacje, że mają tam mieszkać cudzoziemcy, wczoraj doszło do mnie, że wojsko, a dzisiaj rano dostałam smsa, że od pierwszego listopada ma stacjonować tam policja, może Pani Wójt wytłumaczyć bo po prostu nie wiem co ludziom odpowiadać. Codziennie jakieś nowe sms, codziennie nowy temat."

Głos zabrała Pani Wójt: Cyt.: Szanowni Państwo, jeżeli tak zwrócę się zaraz udzielę odpowiedzi, jeżeli cokolwiek słyszycie lepiej dzwonić do Urzędu Gminy 682 25 00 i tam na pewno uzyskacie wszelką informację. Podpisałam takie porozumienie z WOTami na użyczenie budynku do ćwiczeń. I to będą 2 tygodnie ćwiczeń, tylko z tym, że przyjedzie trochę wojska. Wcześniej oni posprzątają ten budynek otoczenie, bo jeżeli mieszkańcy widzą tak stał, budynek tam jest nie pokoszone. Zarośnięte. Oni po prostu sami

powiedzieli, że chcą posprzątać 2 tygodnie odbędą ćwiczenia i później po sobie posprzątają i odjadą sytuacja jeszcze jest taka, że nie mam jeszcze żadnych podpisanych umów, ani porozumień zwróciły się inne wojska do mnie i najprawdopodobniej również użyczą budynku w Rzepiskach. Tam będzie do 10 osób wojska, którzy przybędą dla wsparcia służb granicznych. Na dzień dzisiejszych to są takie zmiany, ale to w Nowokornie to są ćwiczenia dwutygodniowe WOTów, dziękuję."

Do punktu 13-go. Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Gminy Hajnówka.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Hajnówka.

Protokołowała:

Taisa Własiuk

Przewodniczący Rady

Jarosław Kot

Hajnówka, 19 listopada 2021 r.