

Or.0012.2.5.2022

**Protokół Nr 31/22**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**  
**z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o godz. 10:00 w sali nr 12 Urzędu Gminy Hajnówka. Lista radnych uczestniczących w spotkaniu Komisji stanowi *Załącznik Nr 1 do protokołu*. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie. Ponadto w spotkaniu brali udział: Sekretarz Gminy Aleksander Kulik, Skarbnik Gminy Marzena Kublik, Zastępcą Kierownika Referatu Inwestycji Piotr Chilimoniuk oraz Inspektor oświaty, księgowości i obsługi finansowej jednostek organizacyjnych oświaty Krystyna Onopryjuk. Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji, przywitał przybyłych oraz przedstawił porządek obrad (*Załącznik Nr 2 do protokołu*) w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał:
  - 3.1 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego;
  - 3.2 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok;
  - 3.3 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028.
  - 3.4 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych;
  - 3.5 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników;
  - 3.6 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Hajnówka na rok szkolny 2022/2023;
  - 3.7 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka;
  - 3.8 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej młodzieżowej rady gminy.
4. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu Zarządzenia Wójta Gminy Hajnówka w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położ. W obr. 0014 Nowosady, oznaczoną nr geod. 231 o pow. 0,9199 ha.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Do punktu 3-go. Rozpatrzenie i opiniowanie projektów uchwał:**

### **3.1 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego;**

Skarbnik Gminy Marzena Kublik przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Hajnowskiego. Wyjaśniła, iż niniejszy projekt dotyczy dofinansowania inwestycji związanej z remontem drogi Nr 1655B w miejscowości Stare Berezowo od torów Linii Kolejowej Nr 52 do drogi wojewódzkiej Nr 689. Nadmienila, iż Starosta Powiatu Hajnowskiego zwrócił się z prośbą o dofinansowanie tego zadania. Jest to dofinansowanie w udziale 10,11% całej inwestycji tj.: 26 600 złotych. Skarbnik poprosiła o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto dyskusję. Jako pierwsza głos zabrała Radna W. Biryłko. Skierowała pytanie do Pani Skarbnik. Cyt.: „Czy jest Pani w stanie mi powiedzieć kiedy wystąpił z pismem Starosta do was?”. Skarbnik odpowiedziała, iż pismo wpłynęło 30 czerwca 2022 r. Radna W. Biryłko Cyt.: „Kiedy daliśmy odpowiedź dla nich?”. Skarbnik zobowiązała się poznać informację i odpowiedzieć za kilka chwil. Radna W. Biryłko Cyt.: „Kiedy pieniądze przekazałaś?”. Skarbnik wyjaśniła, iż pieniądze jeszcze nie zostały przebrane. Innych pytań nie zadano.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosy ZA).

*(Załącznik Nr 3 do protokołu)*

### **3.2 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok;**

Skarbnik Gminy Marzena Kublik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany wprowadzone do budżetu. Objaśnienia dokonanych zmian zawarte zostały w załączniku Nr 7 do projektu uchwały. Pani Skarbnik dodała, iż po dokonanych zmianach budżet gminy zamknie się po stronie dochodów kwotą 25 812 461 zł. oraz po stronie wydatków kwotą 26 902 518 zł. Ponadto Pani Skarbnik poinformowała, iż deficyt w wysokości 1 090 057 zł pozostaje bez zmian jak również wynik budżetowy pozostaje nie zmieniony.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto dyskusję. Jako pierwsza głos zabrała Radna W. Biryłko. Cyt.: „Myślę, że Pani robiła te zmiany w konsultacji z Panią Wójt, tak się składa, że teraz Pani Wójt nie ma, a więc ja będę Panią pytać i proszę o odpowiedź na nie. Daliśmy dotację na początku roku 472 tys. na GCK. Na dzień dzisiejszy zmniejszamy o 30 tys. tą dotację. Proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie i jakie jest wykonanie budżetu na dzień właśnie zmniejszenia tego, ponieważ z tego co mi wiadomo tam zostały zatrudnione osoby nowe, tam jest dużo osób i ja uważam, że dziś zabieramy dotację 30 tys. a my za miesiąc lub za dwa będziemy zwiększać nie o 30 tylko o 100. Więc ja chcę odpowiedź jakiej wysokości jest wykonana dotacja, ta która była 472 tys. a my teraz ją zmniejszamy 30 tys. i czym jest to podyktowane?”. Skarbnik wyjaśniła: Cyt.: „Dziś Państwu prześle wykonanie budżetu za I półrocze 2022 roku wraz z pozytywną opinią RIO”. Radna W. Biryłko Cyt.: „Wykonanie I półrocza to nie bardzo, dzisiaj jest sierpień, od półrocza jest lipiec, a Pani jak przygotowywała dokumenty i zmniejszenie o 30 tys. to był początek sierpnia, czyli miała Pani już lipiec...” Pani Skarbnik wyjaśniła: Cyt.: „Wykonanie jeżeli chodzi o zestawienie kosztów w Gminnym Centrum Kultury w Dubinach miesięcznie nie otrzymujemy ich wykonania”. Radna W. Biryłko: Cyt.: „... Na podstawie jakiej Pani zmniejsza 30 tys.?” Skarbnik odpowiedziała: Cyt.: „Mamy taką wiedzę na dzień dzisiejszy ....”. Radna W. Biryłko Cyt.: „... Że my nie wykonamy tej dotacji, że nie wykorzystamy tych 472 co im daliśmy, a ja Pani mówię, że my wykonamy z przekroczeniem ją”. Skarbnik wyjaśniła, iż Cyt.: „Zwróciliśmy się z prośbą o dofinansowanie Gminnego Centrum Kultury w Dubinach do Lasów Państwowych, i mamy zapewnienie, że otrzymamy te środki, co prawda czekamy na odpowiedź pismem jeszcze, ale mamy pisma, którymi

zwracaliśmy się o tę pomoc ...". Radna W.Biryłko: Cyt.: "Ale to nic nie stoi na przeszkodzie, że my wychodzimy przed szereg, nie wiedząc działamy w ciemno, my zwróciliśmy się o środki. Jeśli nam te środki przekażą wcale nie musimy obrywać tej dotacji, bo my za 2 miesiące będziemy znowu robić zmiany w budżecie i jeszcze raz Pani powtarzam, że my nie będziemy robić na 472 tylko my będziemy robić na 500. Ja jestem święcie przekonana dlatego, że tak: raz, że jest inflacja, drugi raz, zakup gazu ... wiadomo, będzie dwa razy taka cena, bo ja wiem jaka była jaka teraz jest, ostatnio został napełniony ale jeszcze raz on będzie napełniony i my ... normalnie jak idioci działamy, my jako radni, bo my głosujemy za zmniejszeniem, a za 2 miesiące nie będziemy o 30, tylko będziemy głosować żeby 100 tys., bo nowi ludzie zatrudnieni, inflacja i to wszystko. Ja jako radna na pewno za tym nie zagłosuję, tu nie ma w ogóle logiki w tym wszystkim. Jak wy sobie uważacie, to wasza sprawa. Nawet ja dzisiaj z Panią rozmawiam, a Pani mi nie potrafi powiedzieć jaki procent jest wykorzystania tej dotacji. My mamy jutro uchwałę podejmować ...". Pani Skarbnik wyjaśniła, iż na półrocze, wykonanie wynosi 60%. Radna W.Biryłko: Cyt.: "To miała Pani na półrocze wykonanie 60%, gdyby Pani miała 40 to miała by Pani podstawę... A my dzisiaj mając na półrocze 60% obniżamy o 30. Ponownie głos zabrała Skarbnik: Cyt.: "Rozmawiamy o tym, że my mamy wykonanie u siebie, tylko że my mamy u siebie wykonanie po stronie dotacji. Czasami główna księgowa GCK zwraca się do nas o przelew dotacji. Nie zasilenie, tylko przelew dotacji. Czasami na koniec miesiąca jej pozostaje jeszcze nawet 10 tys. na rachunku, i dlatego odwołuję się do wykonania za pierwsze półrocze. Głos zabrała ponownie Radna W.Biryłko. Cyt.: "Ja nie dostałam odpowiedzi od Pani, bo nie dostałam, nie wiem jakie jest wykonanie na dzień dzisiejszy i ja po prostu nie będę głosować, to jest tylko moje zdanie i motywuję dlaczego. Dlatego, że nie ma w tym logiki. My zmniejszamy o 30% dotację, którą daliśmy na podstawie szacunków i my ją zmniejszamy. Rozumiem gdyby było tam mniejsze zatrudnienie, żeby tam ludzi się zmniejszyło, wie Pani ... a tutaj to wszystko w odwrotnym idzie kierunku, i my dzisiaj zmniejszamy". Pani Skarbnik wyjaśniła; Cyt.: "Ja nie uważam, że Pani mówi źle, może tak być, że będziemy musieli jeszcze z powrotem zwiększać te środki na Gminne Centrum Kultury w Dubinach. Na chwilę obecną jeszcze dokładaliśmy środki z funduszu pomocy Ukrainie, refundowaliśmy wydatki ponoszone w Gminnym Centrum Kultury w Dubinach. Była to kwota ok. 40 tys. złotych. Takie wykonanie odnosi się też do tego, że Gminne Centrum Kultury zakupiło zapas węgla, opłaciło polisy ubezpieczeniowe, które odnoszą się do wydatków całorocznych i dlatego tak to wygląda. Głos zabrała Radna W. Biryłko: Cyt.: "Refundacja nic nie daje, dlatego że wydatkowanie było ze środków i wychodzimy na zero. Oni ponieśli koszty, wystawili notę, Pani im to zrefundowała i oni wyszli ...". Pani Skarbnik zaprzeczyła i wyjaśniła. Cyt.: "To było na takiej zasadzie, że pracownicy w ramach swoich obecnych poborów byli oddelegowani do pracy przy pomocy Ukraińcom w Centrum Ekumeniczno-Etnograficznym". Ponownie głos zabrała Radna W. Biryłko: Cyt.: "Czyli te nowe osoby, które były zatrudnione na miejsce tych oddelegowanych do Ukrainy ...". Skarbnik wyjaśniła, iż były dwie osoby angażowane plus Pani Dyrektor. Poprosiła o zadawanie pytań. Głos zabrała ponownie Radna W.Biryłko: Cyt.: "Ja będę chciała skontaktować się z księgową, żeby wiedzieć jakie jest wykonanie, dzisiaj to zrobię, dlatego, że jutro mam głosować za uchwałą, do której mam pewne obiekcje".

Przewodniczący Komisji Ł.Treszczotko zaproponował, aby w związku z licznymi uwagami nie opiniować przedstawionego projektu uchwały. Głos zabrała Radna W.Biryłko: Cyt.: "Ja uważam, że jak oni dadzą nam te 30 tys. i my mamy 472 tys. to będzie 500 tys. Ja uważam, że to akurat będzie dobrze ... czy oni napisali taki warunek, że my mamy zmniejszyć budżet żeby otrzymać dotację? Jeżeli nie, to po co nam to zmniejszać, niech nam dadzą te 30 tys., my sobie przerzucimy na koniec roku, zobaczymy założmy, że pieniądze nam zostają czyli za duża była dotacja udzielona i wtedy po prostu .... Tak jak podejmowaliśmy uchwałę o tych

handlach, dzisiaj znowu jest ta uchwała... tak jak podejmowaliśmy uchwałę o kosztach, śmieciach to znowu dzisiaj jest". Głos zabrała Skarbnik. Cyt.: "Zawsze na koniec roku zdarzało się, nie raz w latach poprzednich, że zabieraliśmy te dotacje dla Gminnego Centrum Kultury, później znowu dodawaliśmy. Ja wiem, że to może jest takim działaniem nielogicznym. Na tę chwilę, żeby dodać do jakiejś inwestycji, musieliśmy zabierać te środki. Później w razie, gdyby brakowało do instytucji kultury, to jak najbardziej zrobie ze swojej strony wszystko, aby znaleźć środki i uzupełnić dotację. Zależy nam aby wykonanie było ok". Ponownie głos zabrała Radna W. Biryłko. Cyt.: "Proszę mi powiedzieć taką rzecz, Polski Ład wygląda ładnie. 2 stycznia złożyliśmy wniosek o otrzymanie pieniędzy z Polskiego Ładu. Bo to są pieniądze tak zwane popegierowskie, proszę się nie dziwić, że ja zadaję pytanie dlatego, że ja jestem z tego środowiska i znam naprawdę temat i to już nie od tego... bo to już drugi raz było składane, bo w pierwszej edycji nie dostaliśmy tych pieniędzy i z tego co jest mi wiadomo były złożone dwa wnioski. Prawda? Wniosek był taki, że na rozbudowę tego boiska w Dubinach co tak powiem lekko to tak było pisane, ale ja tutaj uważałam, że młodzież powinna się rozwijać jak najbardziej i ... choć tych dzieci z tego Nowogoberezowa jest minimalnie ... dwie tam osoby czy ile, ale uważałam że młodzież powinna mieć to boisko i tak dalej ... no i tutaj jakby są pieniądze, trzeba je skądś wziąć bo trzeba to boisko zrobić, to chyba logiczne. Drugi wniosek to właśnie polepszenie tych warunków dla właśnie mieszkańców ... właśnie głównie one były na taki cel. No i tam wiecie, że ta kotłownia to właśnie jest i ona miała właśnie wniosek złożony na przerobienie tego jako taki ośrodek spotkań czy tam czego, bo to stoi taki oberwany, brzydko zniszczony budynek. Z tego co mi wiadomo dostajemy właśnie w drugim rozdaniu dwa wnioski pozytywnie załatwione. Jeden to jest boiska, kwota dofinansowania 851 661 i na kotłownię 710 999. Wkładu naszego ... to są bardzo dobre pieniądze, bo są minimalne wkłady. Wkład do boiska to jest tylko 17 380, do kotłowni to jest 14 510. A więc trudno jest, żeby nie skorzystać z dwóch tych projektów i tego nie zrealizować. Proszę mi odpowiedzieć czym Pani się kierowała z Panią Wójt wprowadzając tylko jedno zadanie, tylko boisko, bo ja Pani powiem: promesa została podpisana ... 2 sierpnia i mamy 9 miesięcy. Do czego ja zmierzam. Ja zmierzam do tego, że w Nowymberezowie był ten nieszczęśliwy Dom robiony, bo ja tak to nazywam... i tam było wszystko robione naprędce. Bo tak: późno ogłoszone, później krótki termin, gonienie i później takie niedomówienia. To ja wiem jak to się wszystko odbywało ... Teraz pytam, prosiłam żeby ogłosić przetargi bo mamy 9 miesięcy. Jak my nie wykorzystamy tego to musimy zwrócić pieniądze. Pytam: na jakiej podstawie wprowadza Pani tylko jedno zadanie, tylko boisko a nie wprowadza Pani kotłowni? Bo co? Nie chcecie tego zrealizować? Tak? Albo chcecie po nowym roku zrealizować, zrobić to naprędce byle jak, bo tam jest komin ponad 10 m., żeby go rozebrać to tam trzeba prace podzielić na kilka ... Pytam na jakiej podstawie, dlaczego nie ujmujecie drugiego zadania?". W odpowiedzi Skarbnik Gminy wyjaśniła: Cyt.: "Wszelkie inwestycje zawsze konsultuję przede wszystkim z referatem inwestycyjnym. Oni mają pojęcie jeśli chodzi o wykonawstwo całe. Kiedy? Co? Jak? Przetargi. W tej kwestii też wszystko było skonsultowane". Ponownie głos zabrała Radan W. Biryłko. Cyt.: "Ale to mi nic nie daje. Ja chcę konkretnej odpowiedzi. Bo wy się po prostu nie wyrobicie. Wrzesień, październik, listopad, grudzień masz 4 miesiące, zostaje 5 miesięcy. Ogłoszenie przetargu 45 dni, więc jeśli ogłosisz na początku stycznia to masz pół lutego. Zaczynają się prace od marca, zostaje mi ile: sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień, styczeń, luty, marzec, kwiecień. Kogo wy w durnia robicie? Co wy myślicie, że za półtora miesiąca robi się inwestycję? O co chodzi? Brak pieniędzy? Tu nie ma wkładu pieniędzy, proszę mi zawołać ... Andrzeja nie ma, proszę zawołać Piotrkę Chilimoniuka, niech on odpowie, bo ja wiem że jest już taki zapend, żeby nie robić tego a zwrócić pieniądze i nie robić nic. Ale tu z budżetu nic w tym roku nie musisz dokładać, nie musisz zwiększać zaciągnięcia kredytu, bo piszesz 400 tys. kredytu. Tak? Bo gdyby tutaj

było, że misisz ten wkład dać w roku 100 tys. to ja rozumiem, że wtedy zaciągasz kredyt nie 400 a 500 tys. Więc ja pytam: dlaczego jest takie działanie? Po co takie durnowate działanie? W dodatku ja chodziłam za tymi pieniędzmi i wykorzystywałam wszystkie możliwości”. Głos zabrała Radna Monika Skiepmo. Cyt.:”Podobna sytuacja była w Bielsku. Polski Ład dał nie całe 5 mln na budowę boiska i rozbudowę budynków. Tylko te 5 mln było o 3-4 razy za mało. Ale Radni tak się postarali, żeby zrobić choć płytę boiska z trybunami. Radni sami z siebie powiedzieli, że dołożą ... aby cokolwiek zrobić”. Głos zabrała ponownie Radna W.Biryłko. Cyt.:”Ja tutaj nie jestem w błędzie. Czemu Marzena nie wprowadziłaś? Boisko wprowadzasz, a czemu tego nie wprowadzasz?”. Pani Skarbnik jeszcze raz podkreśliła: Cyt.:”Tak jak mówię, zawsze rozmawiam z inwestycjami, jak oni, na jakim etapie są .... i to oni decydują ...”. Radna W. Biryłko przerwała wypowiedź Pani Skarbnik. Cyt.:”Ale z czym on ma być na etapie .... Zawołaj Chilimoniuka. Jeden wniosek napisali i drugi wniosek napisali, jedna dokumentacja zrobiona i druga dokumentacja, co stoi na przeszkodzie? Pytam was, co stoi? Ja muszę to wyjaśnić i koniec. Jak dziś się nie dowiem to jutro będziecie mieli pytanie ...”

Zastępca Kierownika Referatu Inwestycji ... Piotr Chilimoniuk został poproszony o przybycie na posiedzenie Komisji. Okazało się, że jest nieobecny na tę chwilę. Wyjechał w teren. Poproszono Sekretarza Gminy Pana Aleksandra Kulika.

Radna W. Biryłko wyraziła swoje niezadowolenie z powodu nieuczestniczenia w Komisji osób z referatu Inwestycji.

Radna W. Biryłko skierowała pytanie do Pana Sekretarza: Cyt.:”2 stycznia był złożony wniosek ... do Polskiego Ładu. Wiemy, że tam był na początku inny, nie dostaliśmy z pierwszego rozdania, zmieniliśmy na boisko i to. Po usilnych staraniach dostaliśmy te pieniądze. Jest zmiana w budżecie. W załączniku Nr 3 jest ujęte boisko, na które dostaliśmy 851 661 z przydziału. Na kotłownię 710. Kotłownia nie jest ujęta. Promesę podpisaliśmy 2 sierpnia. Dlaczego moje takie rozgoryczenie .. Dlatego, że mam doświadczenie jak było przeprowadzone, ten nieszczęsny Dom Dziennego Pobytu w Nowoberezwowie. PUK ciągle mówił, że mieli krótki termin wykonania. Stojąc przed tym faktem, chcę zapobiec znowu, żeby nie było tak, że ma być zrobione później i to będzie taki krótki termin”. Do spotkania dołączył Zastępca Kierownika Referatu Inwestycji Piotr Chilimoniuk. Pani radna W. Biryłko powtórzyła kwestionowane zagadnienie. Nadmieniła: Cyt.:”Czyli nie chcecie realizować tego zadania w tym roku. Bo tak to wynika z dokumentacji. Uważam, że moje zarzuty są słuszne, bo jeśli promesa podpisana 2 sierpnia w jednym i drugim przypadku, więc nic nie stoi na przeszkodzie, nie będziemy tu dużo dofinansowywać, bo jeśli by chodziło o budżet i nasze duże dofinansowania to ja rozumiem. Bo jeśli pisze się, że w zmianie budżetu będziemy zaciągać kredyt 400 tys., czy gdybyśmy musieli tutaj dołożyć nasze duże pieniądze to by było zwiększenie kredytu, to rozumiem stanowisko Wójta, że nie chce Gminy zadłużać ... no ale ni jak nie rozumiem, dlaczego nie stawiamy do realizacji, i nie ujmujemy, że będzie przetarg również ogłoszony na tę kotłownię. Później będą takie sytuacje, jak miały miejsce przy robieniu tego Domu Dziennego Pobytu w Nowoberezwowie, że procedury przetargowe dalej będą przesuwane, później jest termin wykonania mały. Ci co wykonują robotę krzyczą, że oni dostali krótki termin i temu to niedopracowane. Pan był sam świadkiem tego, jak to było ciężko w tym Nowoberezwowie. Mamy już doświadczenie, no to co stoi na przeszkodzie żeby to zadanie wstawić i ruszyć to w tym roku? Wnioski były składane tego samego... promesa była podpisana tego samego, na jedno i na drugie są dane ... to dlaczego tak robicie? Gdyby tu chodziło o finanse ... ale tego nie mogę zrozumieć”. Głos zabrał Piotr Chilimoniuk. Wyjaśnił, iż wg dokumentacji jest 9 miesięcy na ogłoszenie przetargu. Głos zabrała ponownie Radna W. Biryłko. Cyt.:”Ale czym to jest podyktowane, że jedno zadanie wstawiamy a drugiego nie, razem składane wnioski, razem wszystko, jedno robimy drugie nie, bo co? Bo nie chcemy z tych pieniędzy skorzystać i nie chcemy tego zrobić? Wy się nie dziwcie ... Zakończymy ten temat,

przyjedzie Wójtowa, ustalcie to, jak coś dajcie zmiany, macie czas, rozdacie tak jak rozdawaliście przed sesją załącznik 3, pieniędzy nie trzeba przesuwac, trzeba ... 2% na nadzór inwestorski ... Jeśli nas stać dać dla straży 30 tys. na zakup samochodu to nas stać 15 tys. zwiększyć tutaj na opłacenie nadzoru inwestorskiego, najpierw załatwiamy swoje sprawy a później kogoś ... jak mam to dam a jak nie mam to nie daję ... tu nie chodzi o 100 tys. tylko chodzi o 15 tys., niech 20 tys. Dziękuję. Myślę, że uważnie to przeanalizujecie i postacie tak jak trzeba”.

Jako kolejny głos zabrał Radny M. Żmieńko. Zadał pytanie: Kanalizacja, wodociągi z Borka do Dubicz to jaki termin wykonania? Odpowiedzi na nie udzielił Sekretarz A. Kulik. Cyt.: „Przetargu nie było bo to są nasze środki, jak ustalimy sobie termin, nic nas nie pogania. Sytuacja jest taka, że jest konieczność przygotowywania, hydrofornia Orzeszkowo zostanie jako awaryjna. Remonty musiałyby być olbrzymie, gdyż tak jak przedstawił Prezes Wodociągów ten budynek nie odpowiada żadnym wymogom i parametrom, nawet łazienki nie ma dla konserwatora, nie ma nic. Urządzenia są stare, więc zasadnym jest zabezpieczenie wody z wodociągu Nowogobereźowa, a tą pozostawić jako awaryjna, nie wyłączać jej absolutnie. Wcześniej była przygotowana dokumentacja i liczymy na to, że mieszkańcy powinni zrozumieć, że trzeba mieć zabezpieczenie w dobrą jakościowo wodę”.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (4 osoby się wstrzymało, 1 była przeciw – W. Biryłko).

*(Załącznik Nr 4 do protokołu)*

### **3.3 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028.**

Skarbnik Gminy Marzena Kublik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028. Wyjaśniła, iż projekt uchwały jest następstwem zmian w budżecie gminy. Poinformowała, iż zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą planu dochodów i wydatków budżetowych. Dostosowano je do aktualnych zmian w budżecie, a także uaktualniono wykaz przedsięwzięć. Dodała iż, wynik finansowy oraz planowana kwota długu pozostaje bez zmian. Poprosiła o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto krótką dyskusję.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (4 osoby się wstrzymały, 1 była przeciw – W. Biryłko).

*(Załącznik Nr 5 do protokołu)*

### **3.4 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych;**

Sekretarz Gminy Aleksander Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych. Wyjaśnił, iż na poprzedniej sesji była podjęta uchwała dotycząca wysokości ekwiwalentu. Dodał, iż w projekcie bieżącym stawki się nie zmieniają. Dodał, iż Nadzór Wojewody Podlaskiego bez uchylania poprzedniej uchwały poprosił o zmianę w treści uchwały ze względu na nieliczne uchybienia. Sekretarz przedstawił wskazane uchybienia i naniesione poprawki.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto krótką dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Radna W. Biryłko. Wyraziła swoje niezadowolenie z powodu ponownej poprawki do podejmowanej niedawno uchwały.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosów ZA).  
(Załącznik Nr 6 do protokołu)

**3.5 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników;**

Sekretarz Gminy Aleksander Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Wyjaśnił, iż w tym przypadku Nadzór Wojewody uchylił poprzednio podejmowaną uchwałę ze względu na uchybienia. Omówił wskazane w rozstrzygnięciu nadzorczym błędy i przedstawił naniesione poprawki.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto krótką dyskusję.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosów ZA).  
(Załącznik Nr 7 do protokołu)

**3.6 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Hajnówka na rok szkolny 2022/2023;**

Inspektor oświaty, księgowości i obsługi finansowej jednostek organizacyjnych oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Hajnówka na rok szkolny 2022/2023. Wyjaśniła, iż projekt uchwały został przygotowany w związku z obowiązkiem uchwalenia na kolejny rok szkolny średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Hajnówka. Jest to niezbędne w celu ustalenia wysokości zwrotu kosztów związanych z dowożeniem dzieci niepełnosprawnych do szkoły przez rodziców. Z jedynej stacji paliw z terenu Gminy Hajnówka wpłynęła informacja o obowiązującej cenie oleju napędowego, gazu i benzyny na dzień 12 sierpnia. Na podstawie tych danych został przygotowany powyższy projekt.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosów ZA).  
(Załącznik Nr 8 do protokołu)

**3.7 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka;**

Inspektor oświaty, księgowości i obsługi finansowej jednostek organizacyjnych oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka. Poinformowała, iż zmiany wprowadzone w tym projekcie uchwały są dostosowaniem naszych przepisów do zmienionej Karty Nauczyciela.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosów ZA).  
(Załącznik Nr 9 do protokołu)

### **3.8 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej młodzieżowej rady gminy.**

Pan Mikołaj Żmienko Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej młodzieżowej rady gminy wraz z wypracowaną opinią. Podkreślił, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje nie uwzględniać wniesionej petycji.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt uchwały. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (4 głosy ZA, 1 wstrzymał się – M. Skiepmo).

*(Załącznik Nr 10 do protokołu)*

### **Do punktu 4-go. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu Zarządzenia Wójta Gminy Hajnówka w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położ. W obr. 0014 Nowosady, oznaczoną nr geod. 231 o pow. 0,9199 ha.**

Sekretarz Gminy Aleksander Kulik przedstawił projekt Zarządzenia Wójta Gminy Hajnówka w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położ. W obr. 0014 Nowosady, oznaczoną nr geod. 231 o pow. 0,9199 ha. Nadmienił, iż zgłosił się mieszkaniec Nowosad, który jest zainteresowany zakupem przedstawionej w Zarządzeniu nieruchomości gminnej.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Podjęto krótką dyskusję.

Przewodniczący poddał pod opiniowanie przedstawiony projekt Zarządzenia. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt (5 głosów ZA).

*(Załącznik Nr 11 do protokołu)*

### **Do punktu 5-go. Sprawy różne.**

Spraw różnych nie poruszono.

### **Do punktu 6-go. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

Wobec wyczerpania się porządku dziennego obrad i braku innych spraw Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

**Protokolant:**

**Taisa Własiuk**

**Przewodniczący Komisji**

**Łukasz Treszczotko**

Hajnówka, dnia 5 września 2022 r.