

**Protokół Nr XXVIII/22**  
**z sesji Rady Gminy Hajnówka**  
**w dniu 18 marca 2022 roku**  
**w sali kolumnowej HDK w Hajnówce**  
**(początek sesji - godz. 12:00 koniec – godz. 14:10)**

**Do punktu 1-go. Otwarcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.**

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Hajnówka Jarosław Kot. Powitał przybyłych na sesję w osobach: zebranych Radnych, Panią Wójt Gminy, Sekretarza Gminy, Panią Skarbnik, Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dubinach, Panią Dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Dubinach, Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Mecenasa, Sołtysów, Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Radnego Sejmiku Wojewódzkiego Mikołaja Janowskiego, Mieszkańców Gminy i Miasta Hajnówka. Poinformował, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w sieci Internet a nagranie z sesji zamieszczone zostanie na stronie Gminy Hajnówka. Uczestnictwo w sesji jest jednoznaczne z upublicznieniem wizerunku i danych osobowych. Stosowna klauzula informacyjna zamieszczona została na stronie Urzędu Gminy Hajnówka oraz na drzwiach Sali obrad. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził, że w obradach udział bierze 14 radnych, co stanowi ilość, przy której Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Do punktu 2-go. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad XXVIII sesji Rady Gminy (załącznik Nr 2 do Protokołu) w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Powzięcie uchwał:
  - 6.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok;
  - 6.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028;
  - 6.3. w sprawie nie wyrażenia zgody lub wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołectkiego;
  - 6.4. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;
  - 6.5. w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom oraz zasad ich wypłat;
  - 6.6. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2022 roku;

6.7. w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

6.8. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka;

6.9. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników;

6.10. w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Browsk o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa za ochronne;

6.11. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody;

6.12. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody;

6.13. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku;

6.14. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025;

6.15. w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych;

6.16. w sprawie rozpatrzenia petycji;

6.17. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka;

6.18. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka;

6.19. w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka.

7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 rok;

8. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2021 rok oraz Sprawozdaniem z działalności Klubu Integracji Społecznej w Dubiczach Osocznych za 2021 rok;

9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem finansowym i merytorycznym instytucji kultury za 2021 r.;

10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2021 rok;

11. Zapoznanie się z informacją dotyczącą wydatków na COVID-19;

12. Zapoznanie się ze Sprawozdaniami z działalności Komisji Rady Gminy Hajnówka za 2021 rok;

13. Pytania i wolne wnioski.

14. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Hajnówka.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska. Poinformował: Cyt.: „Pani Wójt, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, korzystając z przysługującego mi prawa, chciałby na podstawie paragrafu 9 pkt. 2 ust. 2 regulaminu Rady Gminy Hajnówka, jako sprawozdawca i też jako współwnioskodawca projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych oraz kosztów podróży służbowych,

działając w imieniu innych współwnioskodawców, wnoszę o wycofanie z porządku dzisiejszych obrad sesji Rady Gminy Hajnówka powyższego punktu. To jest punkt 6, ustęp 4. Powyższy projekt uchwały był przedmiotem burzliwej dyskusji na wszystkich Komisjach Rady Gminy, na których jakoby wypracowano końcową formułę tego projektu. Jednakże nie w pełni ten projekt spotkał się z jednogłośnością. Były osoby, które były przeciwne, ewentualnie obojętnie do tego podeszły, a osoby będące przeciwko wypracować takiej formuły na prośbę naszą nie potrafiły, nie były w stanie podać własnych konstruktywnych propozycji, które mogły być przedyskutowane i uwzględnione w końcowej formie projektu i odpowiadać ich oczekiwaniom. Nie wiem może za mało miały czasu wczoraj, czy potrzebują czasu, żeby to jeszcze jakoś sprecyzować. W związku z tym jako wnioskodawcy, aby nie być sprawcami nieporozumień w gronie Radnych Rady Gminy Hajnówka wnioskuję o wycofanie z obrad naszego projektu, oczekując jednocześnie na takowy projekt i propozycje od osób, które nie poparły wyżej wymienionego projektu. W związku z tym proszę o przegłosowanie i wycofanie naszego o wycofanie naszego projektu.”

(Załącznik Nr 3 do Protokołu)

W związku ze złożonym wnioskiem Radnego Wiktora Grygoruka, Przewodniczący poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad punktu 6.4. podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA zdjęciem z porządku obrad w/w projektu głosowało 8 radnych (W.Biryłko, M.Golonko, W.Grygoruk, K.Jakubowska, J.Kot, H.Stepaniuk, Ł.Treszczotko, A.Woroniecka), wstrzymało się 2 radnych (M.Owerczuk i M.Sokół), przeciw było 4 radnych (J.Kraśko, A.Skiepko, M.Skiepko, M.Żmieńko). Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka bezwzględną większością głosów wycofała z dzisiejszego porządku obrad powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, iż w dniu 10 marca 2022 r. wpłynął wniosek Wójta Gminy (Załącznik Nr 4 do Protokołu) o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie dotacji. Poprosił Sekretarza Gminy Pana Aleksandra Kulika o przedstawienie tego projektu uchwały. Pan Sekretarz poinformował: cyt.:”Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W ostatnich dniach na prośbę, wniosek ostatecznie Starosty hajnowskiego powstała sytuacja, że uruchamia się kurs autobusowy na trasie Czeremcha-Hajnówka. Za odpłatnością gmin będących po trasie, czyli pięciu gmin, Gmina Czeremcha Kleszczele, Dubicze Cerkiewne, Gmina Hajnówka i miasto Hajnówka. W związku z tym, że to na okres trzech miesięcy wprowadza się kursowanie autobusu. Gminy zobowiązały się, że w zależności od długości trasy, będą ponosić opłaty w funkcjonowaniu tego kursu. Kurs ma być o godzinie rano siódma tam z groszami z Czeremchy do Hajnówki i popołudniu. Jeszcze tam szczegółowego rozkładu nie ma. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie we wszystkich gminach uchwały o przyznaniu dofinansowania dla powiatu. Później będą podpisane z powiatem, gminy poszczególne podpiszą porozumienie. W związku z tym, że to od 1 kwietnia planuje się uruchomienie tej linii, w związku z tym już porządek był wcześniej ustalony, więc dodatkowo proponujemy, że ten punkt wprowadzić”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Hajnówka o uzupełnienie porządku obrad o punkt: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Hajnówka-Czeremcha przez Pasieczniki Duże. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA głosowało 14 radnych.

Przewodniczący poinformował: Cyt.:”W tej chwili chciałbym przegłosować wycofaniem punktu w punkcie szóstym podpunktu czwartego, wprowadzam zmiany do porządku obrad poprzez dodanie pomocy finansowej w tym punkcie czwartym. Będziemy głosować nad tą uchwałą w punkcie szóstym podpunkt czwarty”. Przewodniczący poddał pod głosowanie

porządek obrad po wprowadzonych zmianach. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA głosowało 14 radnych.

**Do punktu 3-go. Informacja Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący poinformował, iż do dnia dzisiejszego nie wpłynęły uwagi do Protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Hajnówka. Dodał, iż Protokół został przyjęty.

**Do punktu 4-go. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.**

Przewodniczący poinformował, iż w okresie między sesjami nie wpłynęły interpelacje i zapytania radnych.

**Do punktu 5-go. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Wójt Gminy Lucyna Smoktunowicz zabierając głos poinformowała o działaniach podejmowanych między sesjami: Cyt. " Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Szanowni Sołtysi, Szanowni mieszkańcy. Od ostatniej sesji, która odbyła się w grudniu uczestniczyłam w spotkaniu, które odbyło się w miejscowości Orzeszkowo, a dotyczyło między innymi planowanych inwestycji drogowych na tym terenie, w celu złożenia kompletnych wniosków do Polskiego Ładu. Uczestniczyłam również w posiedzeniu zarządu Stowarzyszenia Euroregionu Puszcza Białowieska oraz walnym zgromadzeniu członków stowarzyszenia. Miałam zaszczyt brać udział w uroczystości wprowadzenia nowego ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego do jednostki straży PSP w Hajnówce. W ostatnim okresie ponieważ jest to okres sprawozdań, zebrań sprawozdawczych naszych jednostek OSP uczestniczyłam w trzech zebraniach sprawozdawczych OSP typu S, to jest: Orzeszkowo, Nowokornino, Mochnate. Wczoraj odbyłam takie samo spotkanie w jednostce typu M w miejscowości Dubicze Osoczne. Ponadto w ostatnim okresie odbyło się kilka spotkań i konferencji dotyczących wojny na Ukrainie. I dotyczą to sprawy przyjmowania obywateli. W chwili obecnej jestem po półtoragodzinnej konferencji z Wojewodą, który uzupełniał sprawy związane z porozumieniem, które podpisałam z wojewodą w dniu 3 marca, a dotyczy one doraźnego miejsca zakwaterowania dla ludności uchodźczej z Ukrainy. Szanowni Państwo w dniu wczorajszym dotarło do nas pismo Wojewody, które w tym miejscu uważam, że fragmenty powinienam przeczytać, ponieważ istotny one są. W stosunku do pracy, urzędu gminy oraz naszych jednostek organizacyjnych. Chciałam powiedzieć i odczytać to po to i wyjaśnić, żeby było jasne, czym zajmują się pracownicy. Pan Wojewoda wskazał, iż pomoc przewidziana przepisami specustawy w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego dotyczy działania na obszarach takich jak: świadczenia socjalne, świadczenia pieniężne i niepieniężne z pomocy społecznej, praca i zatrudnienie, bezpłatna pomoc psychologiczna, opieka medyczna, oświata, dostęp do wykonywania zawodów oraz nadawania PESEL. Całości tej nie będę czytać, wskażę na podstawowe, główne zadania, które dotyczą nas, są to zadania zlecone i nie jest to żadne nasze widzimisię i my musimy to wypełniać. Zwracając się do Państwa z uprzejmą prośbą o podjęcie wszelkich możliwych działań w tym obszarze polegających na przeglądzie, ocenie oraz przygotowaniu miejsc, w których taka pomoc mogłaby być udzielana zasadnym byłoby zatem odpowiednie usprawnienie pracy jednostek to jest: właściwe zapewnienie dostępności Urzędów, i pracowników obywatelom Ukrainy w szczególności poprzez eliminację barier językowych oraz dostosowanie godzin pracy urzędu. Proszę również o rozważenie w miarę możliwości organizacyjnych, skierowania pracowników

bezpośrednio do miejsca tymczasowego zakwaterowania uchodźców celem ułatwienia im otrzymywania stosownej pomocy proceduralnej w tym zakresie. Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć, że już od jakiegoś czasu przyjmujemy w naszych punktach uchodźców, muszę tutaj powiedzieć, że uważam, że nasz Urząd Gminy prowadzi bardzo sprawną koordynację, nie będę ukrywać proszę nie zrozumieć mnie źle, że względu na to, że w chwili obecnej miejscem zgłoszonym do przyjmowania uchodźców jest Centrum etnograficzno- ekumeniczne oraz mieszkanie socjalne w Nowosadach - to są pierwsze punkty, kolejne zgłosiliśmy świetlica w Lipinach i świetlica w Starym Berezowie. Chciałam powiedzieć, że aby usprawnić pracę i zajmowanie się tymi uchodźcami, wszyscy pracownicy Gminnego Centrum Kultury muszą zajmować się tym, co ja im zlecę. Nad Gminnym Centrum Kultury prowadzę nadzór ja i ze względu na wykonywanie zadań zleconych mi przez wojewodę, zagospodarowałam tych pracowników i muszę powiedzieć tu, że przyjęcie uchodźcy Proszę Państwa to nie jest otwarcie drzwi i wpuszczenie tylko tam do budynku. Musimy umiejętnie zająć się tymi ludźmi, zabezpieczyć ich w podstawowe rzeczy, do tego poszukujemy psychologów, do tego zapewniamy im wyżywienie i zabezpieczamy w pierwsze podstawowe środki. Chciałam powiedzieć, że mamy tak zwaną rotację wśród uchodźców. I dlatego bardzo często jest tak, że część przyjętych jest przez moje zaprzyjaźnione, znajome rodziny zabierane do domu. I na co zwrócę uwagę, bo jeżeli ktoś uważa, że to jest, tylko jeszcze raz powtórzę wpuszczenie uchodźcy, to nie jest prawda. Ja wtedy wzywam pracowników, bo trzeba sprzątnąć łóżko, zmienić pościel, trzeba na okragło zabezpieczać w środki czystości ponieważ pomimo naszej zbiórki ukonkretyzowanej, my nie możemy tego postawić na środku. Trzeba mieć ograniczone zaufanie. I chciałam powiedzieć, że Proszę Państwa, pracownicy zarówno do pracowników GOPSu, jak i Gminnego Centrum Kultury dzwonię w nocy, nie zwracając na to uwagi, dlatego, że nie mogę powiedzieć dla Wojewody, że ja przyjmę ludzi od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 15:30. W ostatnią sobotę i niedzielę przyjęliśmy kilkakrotnie osoby, ponieważ utrzymuję, mam ścisły kontakt z zarządzaniem kryzysowym zarówno powiatowym jak i wojewódzkim. Jadę częściowo odbierać sama, organizuję transport. Muszę obdzwonić dużo ludzi i wtedy dzwonię do Gminnego Centrum Kultury i Szanowni Państwo jest godzina 22:00 i zjawia mi się pracownik, jest sobota, i zjawiają się pracownicy, ja wydzwaniam nie zważając na godzinę. Pracownicy Gminnego Centrum Kultury i GOPS zajmują się myciem pomieszczeń, sprzątnięciem, myciem pościeli, myciem wszystkiego. Jestem im za to wdzięczna, ponieważ tak jak nastały nas czasy pandemii, tak również mogłam liczyć na obydwie te jednostki. Chciałam dodać tutaj że, nie zdajecie sobie państwo sprawy z jakimi problemami borykamy się ponieważ dostałam telefon, pojechałam przyjechałam rodzinę pięcioosobową. I po 2 godzinach muszę zjawić się ja lub Pani Basia lub ktoś inny. Kto musi po ochłonięciu, że tak powiem tej osoby porozmawiać o podstawowych potrzebach. My pracujemy dwadzieścia cztery godziny na dobę, i dlatego ci pracownicy są w pobliżu mnie że tak powiem, czyli są nierozproszeni tylko pracują tam gdzie ja ich mam na wezwanie czasem to jest sytuacja dziesięciu minut. Czasem okazuje się że, otrzymujemy tak jak w tej chwili mam dziecko autystyczne. Dlaczego to Wszystko mówię? Dlatego, że powstaje sytuacja, że kiedy zwalnia się nam pokój dwuosobowy musimy szybko zabezpieczyć bezpieczeństwo dziecka autystycznego przenosimy, więc proszę państwa sprzątnąć pokój który został opuszczony i przenosimy mamę z dzieckiem. Sprzątnąć kolejne miejsce gdzie ci Państwo przebywali. Chciałam powiedzieć, że wczoraj miałam zdarzenie ponieważ dostałam telefon o pomoc do dziecka dwuletniego. Ja przesiedziałam do północy prawie w szpitalu, ponieważ musiałam zawieźć na ambulatorium. Obdzwoniłam wszystko co mogłam i to nie jest tak, że ktoś mi powie mogła Pani wezwać pogotowie. Obsługa uchodźców jest bardzo długa, ponieważ nawet moment rozmawiania z nimi o ich potrzebach jest bardzo trudna. Mają dokumenty, niektórzy nie chcą rozmawiać w

języku rosyjskim, więc niby język ukraiński jest prosty co nie jest prawdą, ponieważ wczoraj musiałam wziąć Panią tłumacz ze sobą do szpitala. Ja rozumiem biegle język rosyjski i rozmawiam, natomiast trafiła się rodzina która nazwijmy tak nie życzy sobie rozmawiać po rosyjsku, ja nie znam fachowych nazw, żeby udzielić lekarzowi, mówię to wszystko po to, żeby zrozumieć, że raz jadę ja, raz jedzie inny pracownik zarówno z GOPSu, jak i z Gminnego Centrum Kultury. To tyle. Dzisiaj po konferencji dostałam, mamy informację, wszyscy w naszym województwie, że do porozumień, które były podpisane wcześniej, zostaną dodane aneksy dotyczące stawek odpłatności za przygotowanie tych miejsc. O tych sprawach myślę, że to tyle. Chciałam jeszcze, tylko dodać, że na przykład pracownicy GOPSu przyjmują już pierwsze świadczenia trzysta plus. Te jednorazowe dla Ukraińców na dzień dzisiejszy mamy przyjętych osiemnaście. Dodatkowo GOPS był bardzo obłożony i przyjęliśmy jako Urząd Gminy czy jako GOPS ponad 467 dodatków ostonowych. Pracy było bardzo dużo ponieważ weszły obostrzenia ze względu na pandemię, a ponadto aby skoordynować dodatki ostonowe należało je skoordynować z wnioskami składanymi na temat opalania swoich mieszkań i tutaj jest mój apel przypominam, że do końca czerwca wszyscy mieszkańcy powinni właściciele domów złożyć te wnioski. Ponadto chciałam jeszcze powiedzieć, że w chwili obecnej prowadzimy nabór do Domu Dziennego Pobytu w Dubiczach i zapraszamy do przepraszam w Nowoberezowie i prosimy o składanie wniosków osoby zainteresowane sześćdziesiąt plus oraz na początku marca otrzymamy żywność z Banku Żywności na początku kwietnia otrzymamy żywność z Banku Żywności ponieważ zajmując się uchodźcami nie zapominamy o naszych mieszkańcach znajdujących się w trudnej sytuacji. Znowuż mamy sytuację ponieważ musimy skoordynować szybką szybki podział i rozdanie tej żywności i składa się to tak, że w chwili obecnej zaangażujemy również wszystkich pracowników z Gminnego Centrum Kultury dlatego, że tam gdzie mieliśmy zawsze rozkładaną żywność w chwili obecnej mamy uchodźców i dlatego chciałam z tego miejsca bardzo podziękować i pochwalić naszych pracowników, ponieważ umiejętnie współpracują, organizują pracę w tych najtrudniejszych zadaniach gdzie podlegamy pod zadania zlecone zarówno Wojewody jak i Rządu. Chciałam jeszcze powiedzieć, że w ostatnim okresie między sesjami była podpisana umowa na realizację zadania inwestycyjnego dotyczącego rozbudowy tej drogi Lipiny-Dubiny wraz z infrastrukturą sieci sanitarnej. Ponadto złożyliśmy 4 wnioski do kolejnych naborów z Polskiego Ładu i tak do edycji 2 złożyliśmy 2 wnioski. Dotyczą one przeważnie infrastruktury, i zawnioskowaliśmy o wsparcie o kwotę wspólnie z dwóch wniosków jedenaście milionów pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset trzydzieści złotych osiemdziesiąt dziewięć groszy i jest jeszcze edycja trzecia dotycząca gmin popegeerowskich i tam zawnioskowaliśmy o wsparcie w kwocie milion pięćset sześćdziesiąt dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt złotych pięćdziesiąt dziewięć groszy. Cała wartość złożonych zadań wynosi trzynaście milionów sto osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście trzy złote sześćdziesiąt jeden groszy, gdzie wnioskujemy ogólnie o kwotę dwunastu milionów sześciuset dwiętnastu tysięcy sto dziewięćdziesiąt jeden złotych. I myślę, że to Wszystko, dziękuję”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Do punktu 6-go. Powzięcie uchwał:**

##### **6.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok;**

Skarbnik Gminy Iwona Szwarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. Poinformowała, iż projekt uchwały zmieniający budżet Gminy na 2022 rok dotyczy zmian w zakresie dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów.

Pani Skarbnik omówiła zmiany wprowadzone do budżetu. Objasnienia dokonanych zmian zawarte zostały w załączniku Nr 7 do projektu uchwały. Pani Skarbnik dodała, iż po dokonanych zmianach budżet gminy zamknie się po stronie dochodów kwotą 23 033 631 zł. oraz po stronie

wydatków kwotą 24 123 688 zł. z deficytowym wynikiem budżetu w kwocie 1 090 057 zł. Pani Skarbnik nadmienila, iż projekt niniejszej uchwały był przedmiotem obrad Komisji. Poprosiła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/220/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.  
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok**

(Załącznik Nr 5 do Protokołu)

**6.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028**

Skarbnik Gminy Hajnówka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028. Poinformowała, iż powzięcie uchwały jest podyktowane zmianą konstrukcji budżetu polegającą na zwiększeniu deficytu budżetowego oraz uaktualnienie wykazu przedsięwzięć. Poprosiła o powzięcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/221/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.  
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2022-2028**

(Załącznik Nr 6 do Protokołu)

**6.3. w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego;**

Skarbnik Gminy Hajnówka przedstawiła projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego. Poinformowała, iż zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim do końca marca Rada Gminy podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym. Pani Skarbnik dodała, iż Cyt.: „łączna kwota przypadająca na fundusz sołecki stanowi ponad 462 tys. zł. W Gminie Hajnówka funkcjonuje 25 sołectw i wyrażenie zgody na utworzenie funduszu sołeckiego wiąże się z rozdrobnieniem środków na każde sołectwo. Wówczas wartość funduszu sołeckiego na każde sołectwo wyniesie w przedziale na przykład od 10 do 15 tys. zł na Bielszczyzna, Borek, Chytra, Czyżyki, Kotówka, Puciska, Progale, Rzepiska, Wasilkowo, Wygoda, Łozice, Topiło. Od 15 do 20 tys. zł – Borysówka, Dubicze Osoczne, Mochnate, Postołowo, Nowokornino, Pasieczniki Duże, Trywieża. Od 20 do 25 tys. zł - Nowoberezowo, Stare Berezowo. Od 25 do 31 tys. zł - Lipiny, Nowosady, Orzeszkowo oraz sołectwo Dubiny – ponad 51 tys. zł. Natomiast nie wyodrębnienie funduszu sołeckiego pozwoli na dysponowanie środkami finansowymi w budżecie jako wkład własny planowanych rocznych inwestycji między innymi drogowych, czy też realizację

przedsięwzięć wynikających z wieloletniej prognozy finansowej. Zatem proponuje się nie tworzyć funduszu sołeckiego na 2023 rok”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych (W.Biryłko, M.Golonko, W.Grygoruk, K.Jakubowska, J.Kot, M.Owerczuk, A.Skiepko, H.Stepaniuk, Ł.Treszczotko, A.Woroniecka, M.Żmieńko) . Dwóch Radnych się wstrzymało (M.Skiepko, M.Sokół), jeden Radny był przeciw (J.Kraśko). Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/222/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie nie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego**

(Załącznik Nr 7 do Protokołu)

**6.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Hajnówka-Czeremcha przez Pasieczniki Duże;**

Sekretarz Gminy Pan Aleksander Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Hajnówka-Czeremcha przez Pasieczniki Duże. Pan Sekretarz poinformował: Cyt.:” Proszę Państwa, tak jak wcześniej przedstawiałem projekt uchwały dotyczy udzielenia na okres od kwietnia do czerwca 22 roku Powiatowi Hajnowskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 4000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Czeremcha Hajnówka przechodząca przez Pasieczniki Duże naszej gminy”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Hajnówka-Czeremcha przez Pasieczniki Duże. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/223/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu na dofinansowanie przewozów autobusowych na linii komunikacyjnej Hajnówka-Czeremcha przez Pasieczniki Duże**

(Załącznik Nr 8 do Protokołu)

**6.5. w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom oraz zasad ich wypłat;**

Sekretarz Gminy Pan Aleksander Kulika przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom oraz zasad ich wypłat. Sekretarz poinformował, iż Cyt.:” Proszę Państwa, zgodnie z artykułem 37 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Gminy należy ustalanie wysokości i zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy czyli sołtysowi będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów



podróży służbowych. Sołtysi pełnią swoją funkcję społecznie. Dieta stanowi formę rekompensaty za czas poświęcony na udział w sesjach Rady Gminy. Poprzednia uchwała podjęta była w 2017 roku. Diety sołtysów nie były rewaloryzowane oraz nie sprecyzowano zasad związanych z przysługującymi dietami. Proponowany projekt uchwały uwzględnia zaistniałą inflację i precyzuje zasady otrzymywania przysługujących diet. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione. Projekt uchwały przedstawia się po zgłoszonych poprawkach przez Komisje i wynosi 200 zł. za odbytą sesję”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała Radna Katarzyna Jakubowska. Poinformowała, cyt.:” Chciałam się tutaj właśnie odnieść do wczorajszej dyskusji na Komisji, ponieważ na komisjach, ponieważ jeśli chodzi o pracę sołtysa, to tak myślę, że większość z nas radnych, darzy ją ogromnym szacunkiem, ponieważ sołtys jest reprezentantem wsi, często też poświęca dużo własnego czasu na to, by dotrzeć do mieszkańców. Chcielibyśmy pewnie, żeby te diety były też dla państwa większe, jednakże tutaj to jest ta dieta. To jest za udział w Komisji, a z tego miejsca chciałabym wyrazić naprawdę głębokie uznanie naszym sołtysom za to, że właśnie pracują, pomagają i są łącznikami właśnie między mieszkańcami a Gminą i nami Radnymi, dziękuję bardzo”. Przewodniczący Rady dołączył się do podziękowań za pracę sołtysom.

Jako kolejna głos zabrała Radna Walentyna Biryłko. Poinformowała, cyt.:” Chciałam również dodać do wystąpienia Pani Katarzyny Jakubowskiej, ponieważ wczoraj 3 Komisje razem obradowały i została kwota diety podwyższona sołtysom jednogłośnie, jednoznacznie, czyli wszystkie Komisje jednoznacznie popierają ciężką pracę sołtysów. Dziękuję”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom oraz zasad ich wypłat. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

#### **Uchwała nr XXVIII/224/22**

#### **Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

#### **w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom oraz zasad ich wypłat**

(Załącznik Nr 9 do Protokołu)

#### **6.6. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2022 roku;**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2022 roku. Poinformował, cyt.:” Artykuł 11 ustawy o ochronie zwierząt zobowiązuje Radę Gminy do określenia w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W związku z powyższym przygotowany został program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Hajnówka w 2022 roku, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Obejmuje on swoim zakresem. realizacji takich zadań jak: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, znakowanie, sterylizację albo kastrację zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,

zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, działania o charakterze edukacyjno- informacyjnym. Projekt programu był opiniowany przez 6 podmiotów zgodnie z artykułem 11a ustęp 7 ustawy o ochronie zwierząt. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2022 roku. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/225/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2022 roku**

(Załącznik Nr 10 do Protokołu)

**6.7. w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Poinformował, cyt.:” Artykuł 6n ustęp 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obliguje radę gminy do określenia w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Potrzeba podjęcia nowej uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika ze zmiany jej zapisów oraz zapisów klauzuli informacyjnej. Przedstawiona pod obrady Rady uchwała zmieniająca wzór deklaracji uwzględnia niesione uwagi przez RIO. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/226/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**

(Załącznik Nr 11 do Protokołu)

**6.8. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka;**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka. Poinformował,

cyt.:” Ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi podstawę prawną obowiązku wnoszenia na rzecz gminy opłat adiacenckich. Mając na uwadze zalecenia pokontrolne przeprowadzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w 2021 roku zalecono przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały określającej stawki opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego podziałem nieruchomości oraz wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, ze wskazaniem Radnym na obowiązek podjęcia uchwały w tej sprawie. Wielkość dochodu jaki gmina może uzyskać z opłaty adiacenckiej zależy od: wysokości przyjętej stawki opłaty, ilości przeprowadzonych podziałów, wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału. Z reguły decyzja o podziale zwiększa zbywalność wyodrębnionych w wyniku podziału części nieruchomości w porównaniu do nieruchomości przed podziałem. Podział jednej działki na dwie budowlane nie powoduje dużego wzrostu wartości nieruchomości. Najwyższy wzrost wartości spowodowany jest podziałem działek rolnych dla których wydano decyzję o warunkach zabudowy i które podzielone zostały na kilka lub kilkanaście działek budowlanych. Opłata adiacencka stanowić będzie częściowo rekompensatę za roszczenia odszkodowawcze właścicieli z tytułu przejęcia z mocy prawa na własność gminy wydzielonych działek przeznaczonych pod gminne drogi publiczne lub pod ich poszerzenie, jak również może stanowić wydatek na utrzymanie dróg wewnętrznych, przy których z reguły położone są nieruchomości podlegające podziałowi. Nie stosowanie opłaty adiacenckiej jest rezygnacją z dochodów gminy. Opłata adiacencka jest również ustalana w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej z udziałem środków skarbu państwa, jednostek samorządu terytorialnego, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Wójt może w drodze decyzji ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Radna Katarzyna Jakubowska. Cyt.:”Na podstawie paragrafu 46 Rady Gminy Hajnówka wnoszę o wyłączenie mnie z głosowania w tym punkcie. Dziękuję.... Ponieważ ta uchwała może dotyczyć mojego interesu prawnego, a także moich bliskich. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 4 Radnych (W.Biryłko, M.Golonko, W.Grygoruk i M.Owerczuk), wstrzymało się 4 Radnych (M.Skiepko, H.Stepaniuk, A.Woroniecka, M.Żmieńko), przeciw było 5 Radnych (J.Kot, J.Kraśko, A.Skiepko, M.Sokół, Ł.Treszczotko). Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka odrzuciła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

#### **6.9. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników;**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Poinformował, iż cyt.:” Zgodnie z ustawą o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników obowiązkiem Rady Gminy jest wyznaczenie miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w drodze uchwały. Biorąc pod uwagę w szczególności dogodną komunikację, bliską lokalizację z centrum danej gminy lub miasta lub bliską lokalizację miejsc atrakcyjnych turystycznie, a także uchwalenie regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu na wyznaczonych miejscach. Wyznaczenie miejsc o których mowa powyżej należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/227/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników**

(Załącznik Nr 12 do Protokołu)

**6.10. w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Browsk o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa za ochronne;**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Browsk o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa za ochronne. Poinformował, cyt.:” W dniu 3 lutego 2022 roku do Urzędu Gminy Hajnówka wpłynął wniosek Nadleśnictwa Browsk o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, które leżą na terenie Gminy Hajnówka o powierzchni 29,69 ha. Nadleśnictwo Browsk w uzasadnieniu wprowadzenia lasów ochronnych wymienia następujące skutki: ochrona krajobrazu i ekotonu wodnoleśnego wzdłuż cieków wodnych, wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu, zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, zapewnienie utrzymania wewnętrznej integracji obszaru oraz ciągłości korytarzy migracyjnych, wzrost atrakcyjności turystycznej regionu, wzrost wartości pozaprodukcyjnej funkcji lasu, obniżenie podatku leśnego. A więc, uznanie Lasów Państwowych za ochronne będzie skutkować obniżeniem podatku leśnego o 50%. Mając na uwadze fakt, że organem podatkowym właściwym w sprawach podatku leśnego jest wójt Gminy Hajnówka, a podatek leśny stanowi dochód Gminy Hajnówka, stwierdzić należy, iż uznanie za lasy ochronne proponowane we wniosku Nadleśnictwa Browsk powierzchni lasów skutkuje dla Gminy Hajnówka obniżeniem dochodów z tytułu podatku leśnego z kwoty 46 złotych za hektar do kwoty 23 złotych za hektar. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Browsk o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa za ochronne. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych (W.Biryłko, H.Stepaniuk, Ł.Treszczotko, M.Żmieńko), PRZECIW pozostałych 10 radnych

(M.Golonko, W.Grygoruk, K.Jakubowska, J.Kot, J.Kraśko, M.Owerczuk, A.Skiepko, M.Skiepko, M.Sokół, A.Woroniecka). Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka odrzuciła powyższy projekt uchwały.

#### **6.11. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody:**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. Kierownik dodał, iż Obecnie drzewo stwarza zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego dla osób przybywających przy pasie granicznym, to jest dla służb mundurowych oraz dla pracowników firmy budowlanej budującej ogrodzenie graniczne. Po zniesieniu formy ochrony przyrody dla przedmiotowego drzewa zostanie ono ścięte i pozostawione w miejscu ścięcia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zniesienie formy ochrony przyrody następuje w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/228/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody**

(Załącznik Nr 13 do Protokołu)

#### **6.12. w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody:**

Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami - Andrzej Golonko przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. Poinformował, iż drzewo stwarza zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego dla osób przebywających przy pasie granicznym, to jest dla służb mundurowych oraz dla pracowników firmy budowlanej budującej ogrodzenie graniczne. Po zniesieniu formy ochrony przyrody dla przedmiotowego drzewa zostanie ono ścięte i pozostawione w miejscu ścięcia, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zniesienia formy ochrony przyrody następuje w celu zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego. Poprosił o podjęcie uchwały.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/229/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody**

(Załącznik Nr 14 do Protokołu)

**6.13. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku;**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Mirosława Gawryluk przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku. Poinformowała, iż cyt.:” Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku był, jego wersja robocza została poddana ocenie Komisji Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska. Uwag nie zgłoszono. Został ten projekt przedstawiony na wszystkich Komisjach, zaopiniowany został pozytywnie, także proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/230/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Hajnówka do 2033 roku**

(Załącznik Nr 15 do Protokołu)

**6.14. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025;**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Mirosława Gawryluk przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025. Poinformowała iż, cyt.:” Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata dwa tysiące dwadzieścia dwa tysiące dwadzieścia pięć został przedstawiony na wszystkich komisjach i został zaopiniowany pozytywnie. Zatem proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/231/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025**

(Załącznik Nr 16 do Protokołu)

**6.15. w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych;**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Mirosław Gawryluk przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Poinformowała: cyt.:” Projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych przedstawiono na wszystkich komisjach. Został zaopiniowany pozytywnie, zatem proszę o podjęcie uchwały. Tutaj szczególnie chodzi o to, że chcieliśmy wprowadzić zmiany dlatego, że od kwietnia rusza Dom Dziennego Pobytu w Berezowie i to jest właśnie nawiązanie do tego, że jeżeli będą osoby przyjęte i będą przekraczały kryterium dochodowe, będą ponosiły niewielką odpłatność, ale mogą być zwolnione, także nie wszystkie i to nie będzie duża kwota”. Przewodniczący Rady skierował pytanie do Pani Kierownik: cyt.:”A jaka kwota?”. W odpowiedzi pani Kierownik dodała: cyt.:” No to od indywidualnego dochodu zależy”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Jedna Radna się wstrzymała – W.Biryłko. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/232/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych**

(Załącznik Nr 17 do Protokołu)

**6.16. w sprawie rozpatrzenia petycji;**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mikołaj Żmieńko przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Poinformował, iż cyt.:” Petycja Fundacji im. Nikoli Tesli w Białymstoku wpłynęło do Rady Gminy Hajnówka w dniu dwudziestego pierwszego grudnia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku. Przedmiotem petycji był postulat podjęcia przez Radę Gminy Hajnówka uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego w sytuacji kryzysowej zagrożenia życia i zdrowia ludzi uniemożliwiającej rozporządzenia Ministra Zdrowia na terenie gminy, uchwały umożliwiającej podjęcie działań ratowniczych poprzez: pierwsze: wydanie zakazu stosowania maseczek ochronnych na terenie podległych miejscowości, dwa: wydanie zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej, trzy: wydanie zakazu stosowania szczepionek wszystkich producentów. W dniu dwudziestego szóstego stycznia dwa tysiące dwudziestego drugiego roku na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Hajnówka petycji Rada Gminy, Komisja zapoznała się z uzasadnieniem wniesionej petycji. Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja proponuje nie uwzględniać wniesionej petycji. Przygotowany został projekt uchwały mówiący o nieuwzględnieniu otrzymanej petycji. Uzasadnienie zajętego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały, który został państwu przedłożony do zapoznania się. Proszę o podjęcie uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Jeden Radny się wstrzymał – A.Skiepko. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/233/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.  
w sprawie rozpatrzenia petycji**

(Załącznik Nr 18 do Protokołu)

**6.17. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka;**

Pani Inspektor ds. oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka. Poinformowała, iż cyt.:” W związku ze wzrostem kosztów utrzymania dziecka w żłobku Maluszek Tytusek właściciel żłobka złożył wniosek o zwiększenie dotacji celowej. W związku z powyższym proponuje się dofinansowanie do żłobka lub klubu dziecięcego w wysokości dwieście złotych miesięcznie na każde dziecko zamieszkałe na terenie Gminy Hajnówka oraz innych gmin miejskich i wiejskich z którymi zawarte zostanie porozumienie międzygminne. Zwiększenie dotacji celowej do wysokości dwustu złotych pozytywnie zaopiniowały gminy, z którymi zawarte są już porozumienia. Projekt uchwały przedstawiono na komisjach, gdzie został zaopiniowany pozytywnie. Zatem proszę o podjęcie niniejszej uchwały”. Przewodniczący skierował pytanie do Pani Inspektor: Ile do tej pory płaciliśmy?. Pani Inspektor odpowiedziała – 150 zł.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Jeden Radny się wstrzymał – J.Kraśko. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/234/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka**

(Załącznik Nr 19 do Protokołu)

**6.18. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka;**

Pani Inspektor ds. oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć



pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka. Poinformowała, iż cyt.:” W związku z obowiązkiem obsadzenia stanowiska wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Dubinach należy zmienić niniejszą uchwałę. W związku z powyższym proponuje się zmianę obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektora szkoły do wysokości określonej w tabeli oraz wprowadzenie stanowiska wicedyrektora z tygodniowym obowiązkowym wymiarem zajęć w liczbie 7 godzin. Projekt uchwały przedstawiono na komisjach, gdzie został zaopiniowany pozytywnie. Zatem proszę o podjęcie niniejszej uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Skierował pytanie do referującej. Cyt.:”To jest podyktowane ilością uczniów, wielkością szkoły?”. Inspektor K.Onopryjuk odpowiedział Cyt.:” Obsadzenie stanowiska wicedyrektora związany jest z tym, że jeżeli w szkole jest minimum 12 oddziałów, wówczas taki obowiązek wynika z przepisów prawa oświatowego. W naszej szkole jest 12 oddziałów, bo to jest oddziały szkolne plus oddziały przedszkolne”. Przewodniczący kontynuował cyt.:” A do tego roku ile było?”. Inspektor K.Onopryjuk wyjaśniła: cyt.:” Znaczący ten obowiązek już był we wcześniejszych latach również, tylko mieliśmy kontrolę RIO i to jest w ramach realizacji zaleceń pokontrolnych”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Jeden Radny się wstrzymał – ł. Treszczotko. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/235/22  
Rady Gminy Hajnówka  
z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagoga, psychologa, logopedy i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Hajnówka**

(Załącznik Nr 20 do Protokołu)

**6.19. w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka.**

Pani Inspektor ds. oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka. Poinformowała, iż cyt.:” W związku z obowiązkiem obsadzenia stanowiska wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Dubinach należy zmienić załącznik nr jeden do uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka. W związku z powyższym proponuje się uzupełnienie regulaminu o zapisy regulujące warunki obliczania i wypłacania dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora oraz wprowadzenie pozostałych zmian mających charakter porządkowy. Projektowane zmiany w regulaminie wynagradzania nauczycieli zostały uzgodnione ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.

Projekt uchwały przedstawiono na komisjach, gdzie został zaopiniowany pozytywnie. Zatem proszę o podjęcie niniejszej uchwały”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. ZA przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr XXVIII/236/22**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 18 marca 2022 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka**

(Załącznik Nr 21 do Protokołu)

**7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 rok;**

Pani Inspektor ds. oświaty Krystyna Onopryjuk przedstawiła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 rok. Poinformowała, iż cyt.:” Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2021 roku zawiera dane dotyczące wydatków poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli oraz średnioroczną liczbę etatów. Średnie wynagrodzenie nauczycieli zostało osiągnięte przez nauczycieli stażystów, kontraktowych i mianowanych. Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli dyplomowanych były niewystarczające. Zgodnie ze sprawozdaniem kwota 42 613,28 zł. została wypłacona nauczycielom dyplomowanym, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego, do końca stycznia 2022 roku. Sprawozdanie zostało przesłane Radnym i przedstawione na Komisji. Uwag nie wniesiono. Dziękuję.”

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

(Załącznik Nr 22 do Protokołu)

**8. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2021 rok oraz Sprawozdaniem z działalności Klubu Integracji Społecznej w Dubiczach Osocznych za 2021 rok;**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Mirosława Gawryluk przedstawiła Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2021 rok oraz Sprawozdaniem z działalności Klubu Integracji Społecznej w Dubiczach Osocznych za 2021 rok. Poinformowała, iż cyt.:”Zgodnie z zapisem art. 110 ustawy o pomocy społecznej kierownik Ośrodka składa Radzie coroczne sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Utworzenie i utrzymanie ośrodka jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Ośrodek realizuje szereg innych ustaw zapisanych w statucie między innymi: świadczenia rodzinne, pomoc uprawnionym do alimentów, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałanie alkoholizmowi, karcie dużej rodziny, wydajemy zaświadczenia na czyste powietrze. GOPS w tym roku, w poprzednim roku wydał pięćset dwadzieścia pięć

decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej w tym zasiłki okresowe, celowe, specjalne celowe, dwieście czternaście decyzji na świadczenia rodzinne. Na świadczenie wychowawcze tak zwanej pięćset plus było wypłacone na pięćset siedemdziesiąt osiem dzieci. Od stycznia dwudziestego drugiego roku zostało przeniesione do ZUS, natomiast dodano nam kolejne zadanie jakim są dodatki ośłonowe, jeżeli ktoś jeszcze nie złożył a mieści się w kryterium to zapraszamy do GOPSu o składanie. Sprawozdanie z GOPS-U i z KIS-u zostało przesłane Radnym, przedstawione na posiedzeniu komisji. Uwag nie wniesiono.”

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

(Załącznik Nr 23 do Protokołu)

## **9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem finansowym i merytorycznym instytucji kultury za 2021**

**r.;**

Dyrektor Gminnego Centrum Kultury Barbara Woszczenko poinformowała, cyt.:” Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Pani Wójt. Sprawozdanie tak merytoryczne jak i finansowe zostało przedłożone Radnym tak również było przedmiotem pracy komisji, więc proszę o pozytywne ustosunkowanie się do sprawozdania”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

(Załącznik Nr 24 do Protokołu)

## **10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2021 rok;**

Sekretarz Gminy Pan Aleksander Kulik przedstawił Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2021 rok. Poinformował: cyt.:” Zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Wójt Gminy przedkłada Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji za rok poprzedni programu współpracy Gminy Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Rada Gminy Hajnówka uchwałą z dnia osiemnastego grudnia dwa tysiące dwudziestego roku przyjęła przedmiotowy program. Na podstawie tej uchwały Wójt Gminy Hajnówka zarządzeniem z jedenastego sierpnia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku ogłosił otwarty konkurs na realizację zadania "Popularyzacja i prezentacja wartości duchowych oraz promocja walorów artystycznych muzyki cerkiewnej w Hajnówce". Do dnia drugiego września dwutysięcznego dwudziestego pierwszego roku wpłynęła jedna oferta na realizację tego zadania od Stowarzyszenia miłośnicy muzyki cerkiewnej w Hajnówce. Następnie komisja powołana przez Wójta Gminy rozpatrzyła ofertę i rozstrzygnęła konkurs. Po rozciągnięciu konkursu została zawarta umowa pomiędzy Wójtem Gminy Hajnówka a Stowarzyszeniem miłośnicy muzyki cerkiewnej w dniu dziesiątego września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku na realizację tego zadania i przekazano na wsparcie przekazano kwotę trzy tysiące złotych. Podmiot realizujący zadanie złożył w dniu dwudziestym piątym września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku to jest ustawowym terminie sprawozdanie z jego realizacji. W zakresie innych zadań konkursów nie ogłaszano”.

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

(Załącznik Nr 25 do Protokołu)

## **11. Zapoznanie się z informacją dotyczącą wydatków na COVID-19;**

Sekretarz Gminy Pan Aleksander Kulik przedstawił informację dotyczącą wydatków na COVID-19. Poinformował: cyt.:” Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia po

zakończeniu roku budżetowego organowi stanowiącemu informacje o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku dochodów na którym gromadzone są środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na dzień trzydziesty pierwszy grudnia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku. Konieczność przedstawienia powyższych informacji wynika z art. 65 ustawy z dnia trzydziestego pierwszego marca dwa tysiące dwudziestego drugiego roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, który to przepis prawa ma zastosowanie do niniejszej sprawy. W związku z powyższym przedstawienie informacji jest zasadne. Chcę tu powiedzieć przy tym to wszystko przedstawiałem na komisji wspólnej niemniej jednak tak w dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku otrzymaliśmy dofinansowania z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na kwotę jeden milion trzysta osiemdziesiąt jeden tysięcy dwadzieścia dwa zł. Z tego przeznaczyliśmy pięćset tysięcy na przebudowę drogi ulicy Łąkowej w Dubinach jeden odcinek, i osiemset tysięcy na przebudowę drugiego odcinka. W 3 punkcie jest organizacja telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb transportowych oraz organizację transportu do punktów szczepień, który był organizowany w Gminie. To wydatkowano kwotę 11022 zł. Podjęcie działań promocyjnych mających na celu zwiększenie liczby mieszkańców, w szczególności w wieku sześćdziesiąt plus. Na to otrzymaliśmy dziesięć tysięcy złotych. To było realizowane przez Gminne Centrum Kultury jako akcja promocyjna przy różnego rodzaju uroczystościach kulturalnych, oraz 60 000 zł przeznaczone zostało na realizację programu "Laboratorium Przyszłości" przez Szkołę Podstawową w Dubinach".

Przewodniczący ogłosił dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

(Załącznik Nr 26 do Protokołu)

## **12. Zapoznanie się ze Sprawozdaniami z działalności Komisji Rady Gminy Hajnówka za 2021 rok;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie Sprawozdań z działalności Komisji. Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego W.Biryłko. Poinformowała, iż cyt.: "Zgodnie z art. 21 ustawy ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Komisja zobowiązana jest przedstawić Radzie Gminy plan pracy oraz sprawozdanie ze swojej działalności. Plan pracy Komisji na rok dwudziesty pierwszy przewidywał odbycie sześciu posiedzeń. Odbyło się siedem posiedzeń, które miały miejsce w następujących dniach: dwudziesty dziewiąty stycznia, dwudziesty czwarty marca, dwudziesty ósmy maja, dwudziesty ósmy lipca, piętnasty września, dwudziestego ósmego października, czternastego grudnia dwudziestego pierwszego roku. Praca, która była i obrady Komisji były tematami również następnie obrad każdej sesji, a więc uważam, iż nie musimy tutaj powielać i odczytywać protokołów z poszczególnych Komisji. Dziękuję". Jako kolejna głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Jakubowska. Poinformowała, iż cyt.: "Zgodnie z artykułem 21 ustęp trzeci, ustawy z dnia ósmego marca dziewięćdziesiątego roku o samorządzie gminnym wykonuję też obowiązek tak jak poprzednia moja przedmówczyni. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok przewidywał odbycie sześciu posiedzeń, które odbyły się w dniach: dwudziestego siódmego stycznia, dwudziestego piątego marca, dwudziestego siódmego maja, trzydziestego lipca, dwudziestego siódmego października, trzynastego grudnia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku. Komisja w roku sprawozdawczym uchwał nie podejmowała, opiniowała materiały będące przedmiotem posiedzeń sesji. W posiedzeniach komisji uczestniczyli wszyscy członkowie z wyjątkiem

posiedzenia w dniu trzynastego grudnia, podczas którego komisja obradowała w składzie trzech osób. Komisja opiniowała i składała wniosek o absolutorium Wójta Gminy Hajnówka. Dziękuję”. Jako następny głos zabrał Przewodniczący komisji Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska Wiktor Grygoruk. Poinformował, iż cyt.:”Powołując się na podstawę prawną, którą przytoczyły mojej poprzedniczki, stwierdzam, że Komisja Opieki Społecznej, Kultury, Oświaty i Ochrony Środowiska w roku dwutysięcznym dwudziestym pierwszym odbyła przewidywała sześć spotkań, które się odbyły, na których były na których nie podejmowano ani nie składano projektów uchwał, nie podejmowano uchwał, jedynie opiniowano materiały będące przedmiotem posiedzeń sesji. Na komisjach na komisjach w czterech przypadkach były obecne cztery osoby. W dwóch przypadkach trzy osoby. Jedna osoba w roku kalendarzowym

dwudziestym pierwszym, członek komisji nie uczestniczył z nieznanych przyczyn. Dziękuję bardzo”. Jako ostatni głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mikołaj Żmienko. Poinformował, iż cyt.:” Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg i Wniosków i Petycji zgodnie z artykułem 21 ustawy 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Komisja zobowiązana jest przedstawić Radzie Gminy plan pracy oraz sprawozdanie ze swojej działalności. Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Rady Gminy Hajnówka odbyła dwa posiedzenia w dniach: dwudziestego pierwszego stycznia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku oraz w dniu dwudziestego szóstego marca dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku, podczas których rozpatrzony czterech petycje. Do wszystkich rozpatrzonych petycji Komisja sporządziła projekty uchwał, które były przedmiotem posiedzeń Rady Gminy. W dniu dwudziestego pierwszego stycznia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku i dwudziestego szóstego marca dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku w posiedzeniu komisji nie uczestniczył jeden radny. Komisja obradowała w składzie 4 osób. Dziękuję”.

(Załącznik Nr 27 do Protokołu)

### **Do punktu 13-go. Pytania i wolne wnioski.**

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Jakubowska. Cyt.:” Informuję, iż na podstawie artykułu osiemnaście a, punkt trzeci ustawy o samorządzie gminnym i paragrafu trzydziestego szóstego statutu Rady Gminy Hajnówka, Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze stanowiskami pozostałych Komisji Rady Gminy Hajnówka i Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok, a tym samym rozpoczęła procedurę udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Hajnówka za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok. I tutaj na ręce Pana Przewodniczącego chciałabym złożyć opinie i stanowisko Komisji Rewizyjnej z prośbą o dalsze procedowanie. Dziękuję”.

Jako kolejny głos zabrał Radny Anatol Skiepmo. Cyt.:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rada, Pani Wójt, ja chciałem się dowiedzieć, jak będzie rozwiązana kwestia zalewania działek na nowej wybudowanej drodze Zajęczej Łąkowej. Bo ostatnio tam tereny zostały mocno zalane. Dziękuję”. Głos zabrał Kierownik Andrzej Golonko. Poinformował, iż cyt.:” Wszyscy wiemy, że ulica Łąkowa położona jest w dolinie rzeki Leśnej Prawej i te podtopienia na ulicy Łąkowej są od setek lat. Można to tak powiedzieć. Wybudowaliśmy tę drogę, żeby ludziom pomóc. Ludzie nam nie ułatwiają tam sprawy, gdyż podnoszą tereny własne, tak jakby zagradzając naturalny przepływ wód, co jest niezgodne z prawem. My jednak staramy się wyjść na przeciwko mieszkańcom i w najbliższym czasie jak warunki pogodowe będą pozwalać będziemy jakieś zaradcze działania prowadzić. Dziękuję”.

Pani Wójt zabierając głos uzupełniła wypowiedź Kierownika Referatu Inwestycji. Poinformowała, iż cyt.:” Szanowni Państwo, chcę zwrócić taką uwagę. Stwierdzenie, że

wybudowanie drogi zalewa działki sąsiednie uważam za bardzo nieestosowne. Ponieważ budując drogę, przebudowując, zawsze jest przygotowane odwodnienie drogi. Proszę wziąć ustawę o drogach i poczytać co należy do obowiązków inwestora. Inwestor wykonując drogę musi wybudować ją tak, zgodnie ze wszelkimi procedurami za które odpowiada projektant. I mamy zabezpieczyć odpływ z drogi, żeby nie spływał na działki sąsiednie. Proszę Państwa, może wyda wam się to w tej chwili śmieszne, ale te działki i zawsze tam były mokre i co ciekawostką jest droga o której była bita piana, że ma szerokość trzy i pół metra zalewa raptem deszcz który spadł na drogę szerokości trzy i pół metra zalewa po dwóch stronach działki nie bądzmy śmieszni tereny mamy niskie, one tam zawsze takie były. Jest problem w jednym miejscu, który jest spowodowany sposobem użytkowania działki przez właściciela, ponieważ jak mi się wydaje, a może się nie wydaje, nigdy nie wydajemy pozwolenia na podwyższenie gruntu podczas budowy zabudowy danego terenu. Jeżeli spojrzymy na wygląd tych działek przy drodze to widzimy, że ludzie podnoszą bez zgody i nieprawnie podwyższają swoje działki i w ten sposób następuje zalewanie działek sąsiednich. To nie jest zalewanie działek przez wybudowanie drogi. Powtarzam jeszcze raz, ile wody musiało by spaść akurat na drogę, żeby zalała z boku hektarowe działki. Dziękuję bardzo”.

Jako kolejna głos zabrała Sołtys Sołectwa Dubiny – Grażyna Sacharczuk. Cyt.:” Pani Wójt, Wysoka Rado. Ja dziękuję wszystkim bardzo, że uznaliście, że praca sołtysa jestbardzo ciężką pracą. Naprawdę jest ciężką, szczególnym okresie luty marzec, sołtys musi odwiedzić każdego mieszkańca. Znaczą, nie musi. W moim przypadku prawie każdego odwiedziłam. i taki miałam zapytanie jednej mieszkanki na które nie umiałam wytłumaczyć się, a wiem, że kiedyś był problem przedstawiany na radzie i chodzi o przerwy w dostawie energii elektrycznej w Dubinach na początku, na początku, nie może koło ulicy Nowej, Białostocka Dubiny w tych terenach ciągle jest bardzo często jest wyłączana dostawa energii elektrycznej i ja nie umiałam wytłumaczyć dla tej Pani z jakiego to powodu się dzieje i co Urząd Gminy robił właśnie w tej sprawie. Chciałabym uzyskać odpowiedź. Czy mogę? Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Aleksander Kulik. Cyt.:” Proszę Państwa, Pani sołtys, chcę opowiedzieć sytuacja jaka jest nie, tylko na naszej gminie, w ogóle na ścianie wschodniej, nasze linie energetyczne są przestarzałe, są bardzo stare i często uszkodzają się. Chcę zaznaczyć, że linia energetyczna to nie jest zadanie gminy utrzymywać ich i przebudowywać. To są sieci PGE, które mają w obowiązku ich naprawiać i przebudowywać. Rzeczywiście, szczególnie w okresie ostatnich tej powiedzmy tego roku, tej wiosny wczesnej wichury, które powstawały powodowały częste wyłączenia energii elektrycznej wszędzie. W Dubinach też. Wiemy, że zakład energetyczny powoli przebudowuje sieci, szczególnie średniego napięcia. W ubiegłym roku czy koniec dwudziestego roku było przebudowany duży odcinek od strony powiedzmy Hajnówki do tam Chytra te części aż do Jagodnik, gdzie linie energetyczne średniego napięcia kładzione są w ziemi kablem. To jest rozwiązanie i to jest bezawaryjne, takie wichury nie przeszkadzają, natomiast linia, która idzie w kierunku Lewek, często przechodzi przez tereny leśne. Jeśli taka wichura powoduje zwarcie tej linii i to powoduje wyłączenie części wsi lub większej ilości wsi. Na to, tak jak mówię na wstępie nie mamy wpływu, zgłaszaliśmy to do Zakładu Energetycznego, rozmawiałem też przy tych wichurach gdzie były częste wyłączenia z posterunkiem energetycznym tu na miejscu twierdzą, że oni nic nie poradzą. W jednym miejscu naprawią zaraz w drugim jest awaria. Po prostu stare linie trzeba przebudowywać wiemy i zgłaszaliśmy to. Plany przebudowy sieci energetycznej PGE planuje na szczęblu wojewódzkim, nawet nie w Bielsku Podlaskim. Więc jest to zgłaszane. jest to im znane, natomiast nie jesteśmy w stanie powiedzieć kiedy będą przebudowane, co spowoduje bezawaryjność. Tyle mogę powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrała Sołtys Sołectwa Lipiny Olimpia Bołtromiuk. Cyt.:” Wysoka Rado, Pani Wójt, ja chciałam, interesuje mnie temat oszczędzania wody w ogóle, bo ja mieszkam na skraju Puszczy właśnie Białowieskiej jest bardzo dużo posuszu i nasze łąki Lipińskie jakby tak stepowieją, no nie było śniegu w tym roku i w ogóle cały świat i również w Polsce są programy oszczędzania wody interesuje mnie retencja wtórna na naszych rowach. Taki temat. Czy coś nasza Gmina o tym, na ten temat myśli? Dziękuję.”

Jako kolejny głos zabrał Radny Wiktor Grygoruk. Cyt.:” Korzystając z obecności Pana Radnego Wojewódzkiego i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Zapewne będzie chciał zabrać głos, a ja już takie pytanie poprzedzające wystąpienie Pana Dyrektora. Akurat w mojej miejscowości, w Dubiczach Osocznych, droga powiatowa prawda w sezonie jesienno-zimowo-letnim droga jezdni jest poniżej poboczy prawda i w okresie opadu ewentualnie roztopów no to jezdni w niektórych miejscach stanowi koryto jakby rzeki wodnej i szczególnie zimą to jest zagrożenie bo tutaj roztopy tutaj znowu przymrozki i ta jezdni się po prostu degraduje, no a uwzględniając duże natężenie ruchu w miejscowości no czy są planowane jakieś inwestycje, żeby zapobiec temu. To takie pierwsze pytanie. A drugie pytanie odnośnie tych to już do Pani Wójt czy do Pana Sekretarza, odnośnie elektryfikacji i modernizacji instalacji w ogóle sieci energetycznych na terenie gminy? Czy są rozważane takie rozważane wnioski, ewentualnie propozycje czy też żeby jakoś oszczędniej gospodarować energią, która oświetla te miejscowości nasze. No bo z tego co mi wiadomo w naszym mieście to jest Hajnówce zostały zmodernizowane instalacje i zastosowano lampy ledowe, które z tego co mi się obito o uszy dokładnie nie jestem, tak po prostu było stwierdzenie, że w ciągu roku one się zwróciły. Czy czasem nie rozważyć, to nie mówię, że to na dzień dzisiejszy, ale na długo etapowy jakiś proces, żeby wprowadzić coś takiego. No zrobić rozpoznanie i ewentualnie wprowadzić te oświetlenie ledowe w miejscowościach. To wiadomo, że to generuje koszty no ale. Długofalowo trzeba byłoby myśleć o tym”.

Jako kolejna głos zabrała Radna Walentyna Biryłko. Cyt.:” Ja również chciałam skorzystać z obecności Pana Dyrektora i chciałam takie pytanie zadać: Pan Dyrektor zapewne już wie bo ten temat był kilkakrotnie poruszany, ja oczywiście w nawiązaniu drogi powiatowej, która tutaj kierunek Hajnówka Bielsk odbiega w kierunku Nowoberezowa i przez Nowoberezowo. Jak wszyscy Radni na pewno pamiętacie został opracowany projekt na przebudowę tej drogi tutaj był swego czasu Pan właśnie Dyrektor mówił o tych niektórych tam cięciach i przeróbkach, które były stosowane. I tak ładnie czas mija, Polski Ład tutaj się zbliżył, możliwości składania wniosków na przebudowy tych dróg i chciałam się dowiedzieć i usłyszeć od Pana, czy droga Nowoberezowo została złożona do jakiegoś projektu, no jakoś nie doczytałam się, to podejrzewam że nie, ale chciałabym, żeby Pan Dyrektor odpowiedział, bo może się mylę, a jeśli nie, no to myślę, że po prostu to będą kolejne pieniądze zmarnowane, dość wysokie, które były oczywiście poniesione na wykonanie projektu na przebudowę tej drogi i jeśli nie ma szans i nadziei na jakiejkolwiek wykorzystanie tego projektu przebudowy tej drogi to czy ewentualnie rozważaliście w swoim budżecie i w swoich zadaniach całkowicie chodników, ponieważ te chodniki w ogóle już się nie nadają w Nowoberezowie do użytkowania i ruch po prostu przez ulicę jest bardzo niebezpieczny dlatego, że to jest bardzo duży ruch tak jak kolega mówił, a w Nowoberezowie to szczególnie nasilony ponieważ tam akurat jest to miejscowość, którą przyjeżdżają nie tylko mieszkańcy jednej gminy, ale i sąsiednich gmin. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrała ponownie Wójt Gminy Hajnówka Pani Lucyna Smoktunowicz. Cyt.:” Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, ja tutaj jeszcze przy okazji od razu odpowiem dla Pana Radnego Wiktora Grygoruka. Obserwujemy cały czas inwestycje, jakie są potrzebne w naszej Gminie i jak najbardziej dobra propozycja, tylko kiedy zaczynamy

przygotowywać na przykład Projekty do Polskiego Ładu, bo w chwili obecnej składamy tak jak czytałam, wspominałam 4 projekty, złożyliśmy, rozważamy zawsze to, co jest nam bardziej zyskowne dla gminy. Dlatego, że jak będą jakieś projekty, w których będziemy mogli skorzystać, a zwłaszcza przy dużym dofinansowaniu, oczywiście postaramy się jak najbardziej. Natomiast uznaliśmy, że chyba lepiej jest złożyć na przykład zaryzykować tak i złożyć wniosek na 7 milionów niż złożyć na niecały milion na samą wymianę oświetlenia. Patrzymy tak, żeby pozyskać tam pieniądze, gdzie nie jesteśmy sami w najbliższym czasie, niekoniecznie, to musi być ten rok udźwignąć, czego przykładem jest droga Lipiny-Dubiny, gdzie inwestycja 6 i pół miliona nigdy w życiu Gmina by nie udźwignęła. Jesteśmy za tym zawsze, żeby czasem nie rozdrabniać pieniędzy na inwestycje, a zrobić to coś, co jest ważne i żeby to jakoś zrobić tak, że to nie idzie nigdy do lamusa może coś się pojawi, ale z tego miejsca chciałam jeszcze sama dołożyć. Takie pytanie do Pana Dyrektora, dlatego, że napływają wnioski, pytania. Ostatnio też miałam telefon i to było wieczorem, ponieważ w związku z tym Panie Dyrektorze to jest bardzo ważna sprawa. W związku z tym, iż my przystąpimy do budowy drogi, do przebudowy Lipiny-Dubiny. Osobiście mam poskładane wnioski, gdzie przy pomocy Referatu Inwestycji składaliśmy różne pisma to już mija troszeczkę lat jeszcze w poprzedniej kadencji, o to żeby pochylić się nad odcinkiem drogi powiatowej od Klarysek do skrzyżowania tu w Lipinach żeby zrobić chodnik. Otrzymałam ostatnio telefon, gdzie po prostu zostałam czy uprzedzona mieszkańcy wiedzą, że to nie jest nasza droga gminna, ale obawiają się bardzo. Ona jest niebezpieczna o czym wszyscy wiedzą i jeżeli my rozpoczniemy budowę drogi Lipiny-Dubiny, cały ruch, który do tej pory w jakiś sposób szedł tędy w kierunku Białegostoku, on zostanie przekierowany z Lipin w tą stronę na ten niebezpieczny odcinek, gdzie brakuje chodnika. Natomiast miał rację mieszkaniowiec, zwracając mi uwagę na to, że niech Pani zauważy, że kiedy wy zrobicie tą piękną drogę Lipiny-Dubiny, cały ruch z Hajnówki tu z okolic Szpitala skieruje się w tą stronę, co pogorszy jeszcze bardziej sytuację tam mieszkających mieszkańców, a zwłaszcza bezpieczeństwo dzieci. I właśnie prosiłabym tutaj my rozmawiamy o tej drodze ze Starostwem, że tak powiem już od lat, ale może po prostu trzeba by było już sukcesywnie zacząć pochylić się nad tym i może ja wiem, że inwestycja będzie wtedy droga, ale jest wyjście na to, ponieważ sama analizowałam podobny przypadek w Polsce. Z tym, że tutaj jest ruch i może niestety zrobić kawałek tej drogi przy drodze rowu krytego. Inwestycja będzie duża, ale w jednym roku po prostu spróbować przygotować może projekt to jest taka prośba żeby, jednak już pochylić się nad tym odcinkiem. I jeszcze takie pytanie jest moje jako wójta Gminy Hajnówka. Czy coś wiadomo z tym płotem, który przygradza chodnik w samych Lipinach? Ponieważ chciałabym, żeby wybrzmiało to publicznie. Czy została załatwiona sprawa? Czy Ci Państwo mogą już rozebrać i czy powinni rozebrać ten płot? Dziękuję bardzo”.

Jako kolejny głos zabrał Radny Mikołaj Golonko. Cyt.:”Panie Dyrektorze, chciałbym jeśli Pan będzie odpowiadał, bo na pewno to bardzo naszych mieszkańców interesuje jak będzie droga Hajnówka-Bielsk, czy będzie już robiona czy nie, bo ja wiem, że jeśli zacznie się robić to będzie to bardzo uciążliwe dla Mochnatego, ale dobrze by było, żeby zaczęli kiedyś tą robić drogę, Tylko tyle. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Łukasz Treszczotko. Cyt.:”Pani Wójt, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja również z pytaniem do Pana Dyrektora i zgłoszeniem w zasadzie. Na skrzyżowaniu Stare Berezowo z drogą wojewódzką jest strasznie zniszczone pobocze tam samochody ciężarowe jeżdżą mijają się, jest wąsko to również wymaga wręcz pilnego utwardzenia jakimś kruszywem czymś takim. Dziękuję”.

Po raz kolejny głos zabrała Sołtys wsi Lipiny. Cyt.:”Ja chciałam doprecyzować, bo Pani Wójt powiedziała właśnie, tylko o chodniku od kościoła klarysek, a bardzo potrzebny jest



potrzebna jest również ścieżka rowerowa bo na tej nowej inwestycji też będzie ścieżka rowerowa. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Mikołaj Janowski - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce i Radny Sejmiku Wojewódzkiego. Pani i Panowie Przewodniczący, Pani Wójt, Panie i Panowie Radni i Panie i Panowie sołtysi, Szanowni Państwo. Powiem, że dzisiaj żyjemy w czasach ciężkich i bardzo trudnych, są plany duże, duże Was jako Radnych, Wójta, Starostwa, Zarządu Dróg, także radnych województwa, marszałka województwa, i pewne inwestycje i pewne zamiary, które były w planach mogą leć w gruzach, z różnych wiadomo, z jakich względów. Jeżeli zaczynając, już mówiąc o pytania, Dubicze Osoczne woda na asfalcie, zdaje się w Dubiczach Osocznych był rów na poboczach, zdaje się był. Nie, nie było nigdy? Był, był i ten rów został zasypany. Zarząd Dróg Powiatowych tego rowu nie zasypał na poboczach. Wybaczcie no myśmy, jedynie co możemy to tym co zasypali nakazać żeby otworzyli te rowy, a tak Szanowni Państwo jest, że drogi obojętnie jakie, czy to jest gminna, czy droga powiatowa czy droga wojewódzka każdy patrzy, że to nie moje. Te nasze drogi czasami się zamieniają się śmietniska, tak jak z Bielszczyzny do Dublin, gdzie stała ładna wersalka, stał ładny fotel, ja to chciałem wersalkę podnieść do góry, upiększyć żeby to lepiej wyglądało, żeby wszyscy widzieli. I otóż dbajmy o nasze drogi i nie wywoźmy śmieci, nie zaorujmy rowów, nie jeżeli wprowadzimy i tutaj moja prośba do rolników jak możecie to w przynajmniej na drogę gminną czy powiatową nie wyjeżdżajcie, bo była taka sytuacja w Dubiczach w Policznej gdzie rolnik prawie z połowy drogi powiatowej opuszczał pług i asfalt orał, bo jemu było mało. Także to taka moja odpowiedź. Natomiast jeżeli chodzi o Dubicze Osoczne i wnioski, jak już jesteśmy przy Dubiczach, został Zarząd Powiatu złożył 4 wnioski do Polskiego Ładu, jeden wniosek w działaniu nr 2 to na 10 milionów. Remont ul. Górnej na do pięciu milionów, wniosek na pięć milionów to remont dróg powiatowych i tutaj droga w Starym Berezowie. Jeżeli chodzi o Nowoberezowo, mamy projekt, mamy projekty na ulicę Wrzosową, ulicę Górną, mamy projekt na Nowoberezowo, od drogi wojewódzkiej przez miejscowość Nowoberezowo, mamy projekt na miejscowości Czyże, mamy projekt na miejscowości Może, Krywiatyce, jest robiony projekt baza paliw płynnych w Narewce i jest zrobiony projekt miejscowości Dobrowoda na Gminie Kleszczele. I teraz Szanowni Państwo do Polskiego Ładu w pierwszym rozdaniu był złożony wniosek na przebudowę drogi powiatowej w Nowoberezowie, ten wniosek nie został zaakceptowany. I jeżeli chodzi o pozostałe działania to zostały, nie będę wymieniał pozostałych dróg w naszym powiecie, w działaniu 2, to jest Stare Berezowo od torów do drogi wojewódzkiej. Natomiast jeżeli chodzi o działanie 3, to jest wnioski PGR-owskie. Został złożony wniosek na drogę Łosinka, Trywieża, Nowe Kornino, Nowoberezowo, Dubicze Osoczne w stronę Jagodnik. I zaczniemy od odcinka od Rzepisk położonego asfaltu jeżeli otrzymamy środki i będziemy się kierować w stronę Dubicz Osocznych. Z naszych wyliczeń, tych co mieliśmy wyliczenia by wystarczyło tutaj do Nowego Berezowa. Nowoberezowo i do drogi wojewódzkiej ze względu na to, że jest projekt, nie byłoby remontowane. I od drogi wojewódzkiej do przez do przez Dubicze Osoczne do Borka. Ale czy nam starczy środków? Gdzie dziś cena asfaltu była jedna tona różne źródła podają tysiąc dziewięćset trzydzieści złotych. Obecnie zmieniła się cena w przeciągu trzech tygodni na 3980 zł. Czy nam starczy to nie wiadomo, czy otrzymamy w Polskim Ładzie środki też nie wiadomo. Złożyliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o pomoc w remoncie dróg. Otrzymaliśmy te środki w kwocie 1 450 000. Jeżeli chodzi o Gminę Hajnówka, to będzie remontowany odcinek w Mochnatym i tutaj mieszkańcy Mochnatego obiecali zadeklarowali się odtworzenia rowu, oczyszczenie tego rowu, przepustów wśród swoich posesji, to taki był warunek, żeby tutaj troszkę przywrócić, odwodnić drogę powiatową i mieszkańcy w ramach czynu czy nie wiem co co jak planują tutaj Pan Radny może więcej powie, zadeklarowali się wspólnie ten odcinek, rów oczyścić. Jeżeli

chodzi o chodnik w Lipinach, Szanowni Państwo, od początku, kiedy jestem Dyrektorem, zawsze, bo jest złożony budżet powiatu tak samo budżet Gminy, Województwa i jednostki zgłaszają potrzeby budżetowe i w każdym co roku zgłaszaliśmy potrzebę budowy chodnika, ścieżki rowerowej z Hajnówki w stronę Lipin. Zarząd Dróg Powiatowych taki wniosek zgłaszał. Ale to nie Zarząd Dróg Powiatowych ustala budżet. Z naszej strony analizowaliśmy, należałoby tą ścieżkę, chodnik poprowadzić z lewej strony jadąc do Lipin. To jest inwestycja będzie bardzo droga i w pierwszej kolejności trzeba rozpocząć od projektu. I może zaczniemy zrobić projekt, ale podkreślam, że w kolejności jest bardzo, bardzo dużo innych projektów. Także Zarząd Dróg Powiatowych widzi potrzebę budowę ścieżki, chodnika, ścieżko-chodnika w tym kierunku Lipin, tak samo jak widzimy potrzebę przebudowy mostu w Trywieży, także widzimy potrzebę przebudowy mostu w Orzeszkowie, widzimy potrzebę przebudowy mostu do Dubicz Osocznych, także do miejscowości Chytra, a także widzimy potrzebę przebudowy drogi miejscowości Orzeszkowo, a w pozostałych miejscowościach remontu. Także zgłaszamy, wiadomo środków jest niewystarczająco i moja rola, jeżeli chodzi o odpowiadając dla Pani Przewodniczącej, czy to było rozważane w budżetach i innych rzeczach, ja jako Radny wojewódzki wojewódzki nie uczestniczę w tworzeniu budżetu powiatu, a także wiem, że takie jest ciche porozumienie, porozumienie między Powiatem a Gminami, że te inwestycje na drogach powiatowych są 50 na 50. I jeżeli tutaj Państwo Radni zadeklarują chęć uczestniczenia w tych inwestycjach pięćdziesiąt procent to byłoby dla nas miło w tym roku, w trudnym roku budżetowym mam nadzieję przynajmniej jedna gmina wspomóż nas w remontach dróg. Dzisiaj złożyłem wniosek, jest obietnica nie wiem czy Radni zaakceptują, Wójt wyraża zgodę jeżeli chodzi o remont, natomiast czy radni zaakceptują to tego nie potrafi powiedzieć. Płot w Lipinach. Szanowni Państwo. Jest postępowanie w sądzie bo póki nie będzie wyroku prawomocnego, Zarządu. Powiatowy nie może w tym temacie nic zrobić. Natomiast w przypadku w jednym przypadku w drugim przypadku wojewoda wydał decyzję. Ta decyzja się uprawomocniła, jesteśmy na drodze administracyjnej w kierunku rozebrania tego płotu. Trwa proces administracyjny w tej sprawie. Jak wiecie państwo, jak trwa proces administracyjny, to różnie to może być z procedurą odwoławczą. To tyle mogę powiedzieć. Jeżeli chodzi o Bielsk Hajnówka, budowa tej drogi ma być zakończona do końca przyszłego roku. Jest robiony budowany jest na zasadzie projektuj wybuduj i tutaj trwa uzgadnianie projektu decyzji środowiskowych i innych. Mam nadzieję, że ... nie wiem kiedy powiedzieć, ale mam nadzieję, że jak najszybciej zostanie rozpoczęta ta budowa. Skrzyżowanie Stare Berezowo, myślę, że to jest skrzyżowanie bardziej na drodze wojewódzkiej nie powiatowej bo, bo jeżeli chodzi o skrzyżowania, to jest taka procedura za skrzyżowanie odpowiada właściciel wyższej drogi kategorii wyższej. Czyli jeżeli jest droga skrzyżowaniem powiatowa z wojewódzką odpowiada Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeżeli jest to droga, skrzyżowanie gminnej z powiatową odpowiada za skrzyżowanie Zarząd Dróg Powiatowych. Ale tam uzupełnialiśmy mimo, że to do nas nie należy. Przyjrzyjmy się, nic nie stoi na przeszkodzie żeby wysypać trochę materiału. No czasami ponieść koszty dla Zarządu Dróg Powiatowych niż angażować nam sprzyjający Zarząd Dróg Wojewódzkich, bo powiem, że Zarząd Dróg Wojewódzkich patrzy przychylnie na naszą stronę i tutaj jest dalej mimo negatywnej decyzji środowiskowej Wójta w Białowieży, w sprawie przebudowy budowy ścieżki rowerowej do Białowieży, Marszałek Województwa i Zarząd Województwa dalej proceduje projekt i pozwolenia, pozwolenia na budowę tej ścieżki. Jeżeli macie pytania, bardzo proszę”.

Głos zabrała raz jeszcze Radna Walentyna Biryłko. Cyt.:” Panie Dyrektorze, po prostu chciałam dopytać, bo wiem, że jakby dzielimy skórę, której nie mamy, prawda? Powiedział mi ... Odpowiedział Pan na to pytanie, że złożyliście Państwo właśnie o te środki po PGR-owskie, ale chcę dopytać, czy dobrze po prostu zrozumiałam to, co Pan powiedział, gdyby nam się

udało i dostaliśmy te środki, dostalibyśmy te środki, to powiedział Pan, że tak rozpoczniemy, jeśli dobrze zrozumiałam, proszę mnie skorygować, jeśli coś rozpoczniemy budowę drogi od strony Rzepisk, dojdziemy do Berezowa, przerwiemy w Nowym Berezowie i pójdziemy dalej i będziemy robić w Dubiczach i Jagodnikach. Tak, jeśli dobrze zrozumiałam. Aż do Jagodnik za te pieniądze na pewno nie dojdziemy, nie wiem czy dojdziemy.... Nie, no dlatego chciałam dopytać i proszę wybaczyć mi taką dygresję. To są środki jakby po PGR-rowskie, to tak logika jakby wskazuje, wie Pan, że akurat Nowoberezowo trzeba zostawić żeby pójść dalej? Tak”.

Głos zabrakł ponownie Mikołaj Janowski - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce i Radny Sejmiku Wojewódzkiego. Cyt.:” Szanowni Państwo, Pani Radna, Pani Przewodnicząca. Pani jako Przewodnicząca i pracownica, Pani gdzieś też pracuje i wie co to znaczy dyscyplina finansowa. Jeżeli dzisiaj wydając ponad 300 000 na projekt na Nowoberezowo i na całe Nowoberezowo i do drogi wojewódzkiej, wydając 300 000, a my robimy nakładkę remont... No to w tym momencie Starosta i Pani Wójt, no bo to szefowie odpowiadają, mogą pociągnięci być o nadużycie finansowe, bo zakładaliśmy dofinansowaliśmy, Państwo jako Radni podejmowaliście uchwałę, która dotowała pięćdziesiąt procent projektu na budowę, przebudowę tej drogi. Przebudowa drogi a remont to co innego. Proszę mi wybaczyć, ja nie mogę zrobić remontu gdzie jest zrobiony projekt. Wszystko należy zrobić, żeby w ramach projektu przebudować tą drogę na tym odcinku i robiliśmy, składaliśmy wniosek w porozumieniu tutaj z Panią Starostą w porozumieniu z Panią Wójt i Pani pewnie też wiedziała o tym do Polskiego Ładu i ten wniosek został złożony, który nie przeszedł. Może za dużo chcieliśmy wtedy, za dużą za dużą kwotę, bo żeby trzeba było spasować trochę mniejszą łyżką jeść, to byśmy może byśmy coś zrobili, może nie Nowoberezowo, może byśmy zrobili Krywiatycze, może Czyże byśmy zrobili mniejszą kwotę, bo koszt według kosztorysu na parę tygodni wstecz to wynosił około 15 milionów złotych. Przepraszam 12 600 000. Nie pamiętam dokładnie. 12 600 000 został pomniejszony, bo wyrzuciliśmy zbiornik odparowujący i tam inne rzeczy i ścieżkę rowerową. Także pomniejszyliśmy koszty. Dzisiaj po tych cenach, które obecnie są może jeżeli teraz opiewa projekt na dwanaście milionów na dzień dzisiejszy może to być koszt dwudziestu paru milionów złotych”.

Głos zabrakł ponownie Radna Walentyna Biryłko. Cyt.:” Panie Dyrektorze, ja sobie zdaję sprawę z tego, ale jeśli ja nie zrozumiałam, to nie wiem czy wszyscy zrozumieli właśnie mieszkańcy. Teraz to już ja rozumiem, czyli złożony wniosek na przebudowę drogi rozpoczynający się od Rzepisk to nie jest na przebudowę, to tylko na remont i nie dotyczy tego projektu, który ja właśnie zadawałam pytanie pytałam, czyli jasno, jeśli był złożony na remont to z pominięciem tej miejscowości, w której był zrobiony projekt. To jest dwa zupełnie oddzielne zadania, tak rozumiem”. Pan Mikołaj Janowski Cyt.:”ale ja tak powiedziałem od Rzepisk do Nowego Berezowa od drogi wojewódzkiej w kierunku Dubicz Osocznych może do Borka w ramach remontu, to jest wniosek na 5 mln zł”.

Przewodniczący przed zakończeniem posiedzenia złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

#### **Do punktu 14-go. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Hajnówka.**

Wobec braku innych spraw Przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.

**Protokołowała:**

**Taisa Własiuk**

**Przewodniczący Rady**

**Jarosław Kot**

Hajnówka, 19 kwietnia 2022 r.