

**UCHWAŁA NR VII/39/2024
RADY GMINY HAJNÓWKA**

z dnia 29 listopada 2024 r.

**w sprawie poparcia stanowiska Rady Gminy Białowieża w sprawie likwidacji lub ograniczenia strefy
ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO
Puszcza Białowieska**

Na podstawie §18 Regulaminu Rady Gminy Hajnówka stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały Nr III/9/2018 Rady Gminy Hajnówka z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Hajnówka (Dz. U. Woj. Podl. z 10.12.2018 r. z późn. zm.), Rada Gminy Hajnówka uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Hajnówka popiera stanowisko Rady Gminy Białowieża zawarte w Uchwale Nr VI/31/24 Rady Gminy Białowieża z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie stanowiska Rady Gminy Białowieża dotyczącego ograniczenia lub likwidacji strefy ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska, stanowiące załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Stanowisko o którym mowa w § 1, należy przekazać:

- 1) Minister Klimatu i Środowiska
- 2) Wojewoda Podlaski
- 3) Marszałek Województwa Podlaskiego
- 4) Starosta Hajnowski
- 5) Burmistrzowie i Wójtowie Powiatu Hajnowskiego
- 6) Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych
- 7) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku
- 8) Nadleśnictwa Puszczy Białowieskiej
- 9) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
- 10) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Hajnówka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Wiktor Grygoruk

Załącznik do uchwały Nr VII/39/2024

Rady Gminy Hajnówka

z dnia 29 listopada 2024 r.

STANOWISKO RADY GMINY HAJNÓWKA

W sprawie poparcia stanowiska Rady Gminy Białowieża w sprawie likwidacji lub znacznego ograniczenia IV strefy ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska

Jako Radni Rady Gminy popieramy stanowisko Rady Gminy Białowieża dotyczące likwidacji lub znacznego ograniczenia IV strefy ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska, które to stanowisko przedstawia się następująco:

Dążenie do likwidacji lub znacznego ograniczenia IV strefy Puszczy Białowieskiej, gdzie miała być prowadzona czynna ochrona różnorodności biologicznej - tego najcenniejszego obiektu przyrodniczego w Polsce - to przejaw całkowitego ignorowania miejscowej ludności.

Raport Misji UNESCO zawierał m.in. zgodę na usuwanie drewna martwego w strefie ochrony czynnej, zgodę na cięcia sanitarne, na odnowienia wylesionych przez gradację kornika drukarza znacznych powierzchni oraz na cięcia ze względu na bezpieczeństwo wzdłuż dróg w odległości 50 m i wreszcie na aneksy PUL i dostęp do drewna opałowego.

Nie tylko wspomniany raport rekomendował czynną ochronę w części PB. Warto wspomnieć o mało znanej wizycie w sierpniu 2016r. zagranicznych ekspertów i o ich opinii. Grupa ta składała się z 4 wybitnych leśników i ekologów, wśród których był dr Patric Moore, a z Vancouver, Kolumbia Brytyjska, Canada reprezentujący dyscyplinę naukową ekologia lasu, współzałożyciel i jeden z dyrektorów Greenpeace.

Jednogłośnie stwierdzono m.in. iż „nierobienie niczego”, co jest tak maniakałnie propagowane przez aktywistów ekologicznych i niestety przedstawiceli obecnego ministerstwa, jest błędne i wstrzymanie się od podejmowania działań może mieć katastrofalny wpływ na Puszcę Białowieską, stanowiąc ogromne zagrożenie dla całego ekosystemu.

Dalej eksperci wskazują na podjęcie natychmiastowych działań ograniczających gradację kornika drukarza poprzez wczesne usuwanie drzew zasiedlonych.

Dla mieszkańców puszczańskich gmin najważniejsze jest stwierdzenie z tego raportu:

Przy podejmowaniu decyzji o istotnym znaczeniu odnośnie form ochrony przyrody i zagospodarowania w Puszczy Białowieskiej należy brać pod uwagę stanowisko i dobro miejscowej ludności. Stabilizacja lokalnej gospodarki realizowanej w regionie PB , która opiera się na ciągłości zatrudnienia i możliwości wykorzystania drewna opałowego oraz innych produktów leśnych przez miejscową społeczność powinna zostać podniesiona jako najważniejsza kwestia....(pkt 9 wspomnianej opinii zagranicznych ekspertów).

Pełen raport razem z oryginalnymi anglojęzycznymi opiniami zagranicznych ekspertów powinien znajdować się z zasobach Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Kolejnym argumentem przemawiającym za utrzymaniem planowanej strefy IV jest również Plan Zadań Ochronnych, który wręcz nakazuje działania mające na celu poprawę stanu ochrony rzadkich siedlisk, które z różnych przyczyn zostały zniekształcone głównie przez gradację kornika drukarza.

W strefie, która ma stanowić tylko 18% powierzchni Puszczy Białowieskiej, planowane są wyłącznie niezbędne działania zmierzające do zachowania i przywracania ginących zbiorowisk przyrodniczych, które stanowiły dumę tego Obiektu. To jest cel nadrzędny a twierdzenie przez niektóre środowiska, że planowano wycinanie drzew ponad 100 - letnich jest zwykłym kłamstwem.

Dostrzeganie unifikacji grądów, siedlisk Natura 2000, których do niedawna było aż kilka podzespołów, obecnie traci swoją odrębność.

Przykładem jest prawie całkowity zanik ciepłolubnej postaci grądu o nazwie Melliti Carpinetum las miodownikowato – grabowy z miodownikiem melisowatym, który tworzył szkielet Rezerwatu przyszosowego Szafera i stanowił cenne zbiorowisko przyrodnicze i według profesora Matuszkiewicz (seniora) w 1952 roku zajmował znaczne powierzchnie.

Bierna ochrona spowodowała również zmniejszanie bogactwa florystycznego, jak i różnorodności całych krajobrazów leśnych. Przykładem jest rezerwat Szafera czy Starzyna.

Nawet Profesor Władysław Szafer, inicjator utworzenia Białowieskiego Parku Narodowego oraz wspomnianego Rezerwatu przyszosowego, tworząc go, zakładał: *Zdaniem moim, ten przydrożny pas mógłby być nie rezerwatem zupełnym, lecz tzw. rezerwatem częściowym, to znaczy, że w pewnym oddaleniu można dopuścić do systematycznego wyrębu lasów metodą przerębową* (W. Szafer „Wspomnienia przyrodnika” s. 162 1973).

Nie chcemy by cała Puszcza Białowieska straszyla cmentarzyskiem martwych świerków z wszechobecnym trzcinnikiem, uniemożliwiającym powrót drzew, które są w opinii wielu naukowców najważniejszym składnikiem różnorodności biologicznej.

Wielu wśród nas to rdzenni mieszkańcy Białowieży, będący tu od pokoleń i znający tę Puszcę od zawsze i nigdy jej niezagrażający. To nas zobowiązuje do stanowczego protestu przeciw planom objęcia prawie całej Puszczy ochroną bierną, w końcu doprowadzającą ją do zagłady.

Nie możemy się na to zgodzić. Nasi przodkowie pełniący wcześniej funkcje osoczników, strzelców czy bartników z królewskich nadań, nigdy by nam tego nie wybaczyli.

Puszcza Białowieska położona jest na terenie Gminy Hajnówka - zajmuje obszar o powierzchni ponad 50% terenu Gminy Hajnówka. Na obrzeżach Puszczy Białowieskiej zamieszkują mieszkańcy gminy wielu miejscowości. Sytuacja opisana w stanowisku Rady Gminy Białowieża jak najbardziej dotyczy także społeczności Gminy Hajnówka, która ma prawo uczestniczyć w funkcjonowaniu Obiektu Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska.

W związku z powyższym Rada Gminy Hajnówka popiera stanowisko Rady Gminy Białowieża dotyczące Puszczy Białowieskiej.