

**Protokół Nr X/19**  
**z sesji Rady Gminy Hajnówka**  
**odbytej w dniu 28 czerwca 2019 roku**  
**w sali nr 12 Urzędu Gminy Hajnówka**  
**(początek sesji- godz. 9:00, koniec- godz. 11:00)**

**Do punktu 1-go. Otwarcie obrad X sesji Rady Gminy Hajnówka**

Sesję otworzyła i przewodniczyła obradom Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Hajnówka Pani Walentyna Birytko. Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na sesję w osobach:

Pani L. Smoktunowicz- Wójt Gminy;

Pani I. Szwarc- Skarbnik Gminy;

Pani K. Siekan- Sekretarz Gminy;

Pani K.Tomaszuk - mecenas

Pan kierownik Andrzej Szwarc przedstawiciel Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce oraz Radnych i innych zebranych.

Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w obradach udział bierze 12 radnych (nieobecni: J.Kot, W. Grygoruk i M.Janowski), co stanowi ilość, przy której Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Do punktu 2-go. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca przedstawiła zaproponowany porządek obrad sesji Rady Gminy (załącznik do protokołu).

1. Otwarcie obrad X sesji Rady Gminy Hajnówka.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołów z I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII i IX sesji Rady Gminy.
4. Informacje Przewodniczącego Rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Powzięcie uchwał w sprawie:
  - 6.1. zmian w budżecie gminy na 2019 rok;
  - 6.2. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;
  - 6.3. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące oraz określenie granic obwodów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku;
  - 6.4. ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Hajnówka oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innej formie wychowania przedszkolnego;

6.5. Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023;

6.6. zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody;

6.7. ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka.

7. Zapytania i wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad X Sesji Rady Gminy Hajnówka.

Przewodnicząca zadała pytanie: cyt.: „Czy ktoś z radnych ma uwagi do proponowanego porządku obrad?” Nikt z radnych nie wniósł uwag do odczytanego porządku obrad X sesji Rady Gminy Hajnówka.

**Do punktu 3-go. Informacje Przewodniczącego Rady o zatwierdzeniu protokołów z I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII i IX sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca stwierdziła, iż do chwili rozpoczęcia X sesji Rady Gminy Hajnówka nikt nie wniósł wniosków i uwag dotyczących w/w protokołów. W związku z powyższym protokoły zostają zatwierdzone.

**Do punktu 4-go. Informacje Przewodniczącego Rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami.**

Przewodnicząca poinformowała, iż do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje.

**Do punktu 5-go. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pani Wójt poinformowała, iż w okresie od ostatniej sesji uczestniczyła w:

- spotkaniu z mieszkańcami wsi Pasieczniki Duże na zaproszenie radnego i sołtysa;
- spotkaniu z młodzieżą Liceum Ogólnokształcącego z DNJB w Hajnówce;
- spotkaniu podsumowującym zebrania gminnych OSP;
- spotkaniu w Bielsku Podlaskim dotyczącym podpisania porozumienia na zakup samochodu strażackiego dla jednostki OSP Nowokornino;
- nagraniu programu interwencyjnego „Po stronie prawdy” na temat „Żyjemy w Puszczy, nie dajmy się zamknąć w rezerwacie”;
- pikniku rodzinnym w Szkole w Orzeszkowie oraz otwarciu plenerowej siłowni powstałej dzięki wsparciu Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego, zaangażowaniu mieszkańców oraz pomocy Gminy Hajnówka;

- spotkaniu podsumowującym 38. Festiwal Hajnowskie Dni Muzyki Cerkiewnej;
- rozprawie administracyjnej w dn. 13.06.2019 r. w miejscowości Chytra, dotyczącej planowanej inwestycji pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych;
- walnym zebraniu członków stowarzyszenia LGD „Puszcza Białowieska”;
- spotkaniu, podczas którego przekazano sprzęt biurowy w postaci drukarki laserowej i niszczarki na ręce pierwszego zastępcy komendanta Powiatowej Komendy Policji w Hajnówce w ramach działań dotyczących profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych;
- uroczystościach związanych z obchodami Świętej Trójcy w Krynoczce;
- w dniu 18 czerwca 2019 r. udzieliła wywiadu dla stacji TVP 1 „Alarm”, na temat sytuacji w Puszczy Białowieskiej;
- uroczystościach związanych z zakończeniem roku szkolnego w Szkole Podstawowej w Dubinach;
- w dniu 19 czerwca 2019 r. podpisano aneks do umowy w sprawie refundacji za kolektory słoneczne;
- spotkaniu w Nowoberezowie z okazji zakończeniu roku szkolnego, które było organizowane przez Koło Gospodyń Wiejskich;
- II Pikniku Leśnym w Nadleśnictwie Hajnówka w ramach współpracy z Nadleśnictwem;
- spotkaniu z przedstawicielką fundacji „Oni to my”;
- spotkaniu, na którym udzieliła wywiadu dla TVP 1 w sprawie planowanego zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych;
- spotkaniu, podczas którego dokonano oględzin oczyszczalni i dróg w Mochnatem;
- zebraniu członków Spółdzielni OSM Hajnówka.

Ponadto Wójt poinformowała, iż w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Wojewody Podlaskiego o powołaniu komisji posuszowej w skład której będzie wchodzić: przedstawiciel Urzędu Gminy, przedstawiciel ODR i przedstawiciel Izby Rolniczej. Jednocześnie Wójt poinformowała o tym, że wpłynęło pismo sporządzone na zebraniu wiejskim w Orzeszkowie z wnioskami. Kwestie w nim poruszone zostały przekazane do referatu, w celu udzielenia odpowiedzi i załatwienia spraw. Po za tym, w związku z wysłaniem pisma do UNESCO i Komisji Europejskiej, na temat Puszczy Białowieskiej otrzymaliśmy odpowiedź z podziękowaniami za zajęte stanowisko. Ponadto otrzymaliśmy podziękowanie z regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku za wniesione uwagi podczas konsultacji społecznych na temat Planów Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Białowieża, Browsk, Hajnówka na lata 2012-2021. Jednocześnie poinformowała, iż w dniu wczorajszym wpłynęło pismo wyrażające stanowisko Rady Miasta Hajnówka dotyczące sprzeciwu

budowy zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych oraz pismo wraz z Uchwałą Rady Gminy Białowieża w sprawie Puszczy Białowieskiej. Ponadto przekazała informację, iż do dnia dzisiejszego nie wpłynął aneks do raportu, który został przedłożony przez firmę Bella 28Q w sprawie zakładu pirolizy opon w Dubiczach Osocznych.

Przed przejściem do kolejnego punktu obrad przewodnicząca przeprosiła Telewizję Kablową Hajnówka, za pominięcie przy powitaniu. Jednocześnie poinformowała, iż obrady X sesji Rady Gminy są nagrywane.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję na temat działań Pani Wójt w okresie między sesjami.

Dyskusji nie podjęto.

**Do punktu 6-go: Powzięcie uchwał w sprawie:**

**6.1. zmian w budżecie gminy na 2019 rok;**

Skarbnik Gminy Iwona Szwarc przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok. Następnie omówiła zmiany wprowadzone do budżetu. Objaśnienia dokonanych zmian zawarte są w załączniku nr 6 do projektu uchwały. Podkreśliła, że po dokonanych zmianach budżet gminy wynosi po stronie dochodów kwotę 17 533 280 zł, a po stronie wydatków budżet wynosi 17 872 908 zł. z deficytowym wynikiem budżetu w kwocie: 339 628 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków. Wyjaśniła, iż przedstawiony projekt Uchwały był przedmiotem obrad komisji, które nie wniósłły uwag.

Korzystając z chwili na przygotowanie głosowania, Przewodnicząca przypomniała, że głosowanie odbywa się przez podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Z powodu problemów technicznych została ogłoszona 5-cio minutowa przerwa.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/67/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r.**

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok;

(załącznik Nr 2 do protokołu)

## **6.2. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności:**

Inspektor Paweł Skiepmo przedstawił projekt Uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności. Poinformował, iż z dniem 30 czerwca 2019 roku kończy się umowa między Gminą Hajnówka a PUK Sp. Z o.o. w Hajnówce na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, w związku z powyższym został ogłoszony przetarg na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz z nieruchomości w części zamieszkałych a w części niezamieszkałych w Gminie Hajnówka na okres sześciu miesięcy”. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego (trzykrotnie ogłaszany przetarg nieograniczony) wyłoniono wykonawcę zadania i wybrano najkorzystniejszą ofertę za kwotę 178 848,00 zł. Natomiast ustalona wartość zamówienia na podstawie faktur za 2019r. wynosiła 120 000,00 zł. W związku z powyższym opłata od mieszkańców jest nie wystarczająca na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Przepisy art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowią „Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, które obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu, edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Zaistniała więc konieczność podjęcia nowej uchwały w tej materii, zwiększająca stawkę opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi: odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny z 7,00 zł na 11,00 zł miesięcznie oraz stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmieszanymi na jednego mieszkańca dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych z 14,00 zł na 22,00 zł miesięcznie. Nadmieniał, iż projekt Uchwały był przedmiotem obrad komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, przypominając zebranych o obecności kierownika z PUK.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Mikołaj Golonko, stwierdził że radni zostali postawieni pod ścianą, bez możliwości wyboru i poprosił o wyjaśnienie dlaczego Gmina Dubicze Cerkiewne ma opłatę wysokości 8,5 zł., a na Gminie Hajnówka będzie znacznie wyższa. W tym miejscu Przewodnicząca posiedzenia zabrała głos, informując, iż na posiedzeniu Komisji Finansów odbyła się szumna dyskusja przy tym projekcie Uchwały. Podzieliła zdanie Radnego M.Golonko i dodała, że Dubicze Cerkiewne jest Gminą mniejszą od naszej, ale jest bardziej rozrzucona. Zwróciła uwagę, że PUK jest monopolistą w związku z tym, że jest jedynym oferentem w przetargu. Po przesłaniu ofert w trzech przetargach jest wiele pytań. Poprosiła kierownika z PUK Pana Andrzeja Szwarca o wyjaśnienie. Zapytała dlaczego została wzięta pod uwagę trzecia oferta choć była taka sama jak pierwsza? Przewodnicząca obrad zwróciła uwagę, że po zmianie specyfikacji, oferta była niekorzystna dla Urzędu Gminy, gdyż w pierwszej specyfikacji był ujęty odbiór opon, a w trzeciej już nie. Nadmieniała, iż uważa, że specyfikacja była sporządzona przez

PUK mając takie same dane. Przewodnicząca poprosiła Pana Andrzeja Szwarca o przedstawienie tematu i wyjaśnienie mieszkańcom powyższej kwestii. Podkreśliła, że w sytuacji, gdy trzeba będzie dołożyć z budżetu Gminy, wpłynie to na pogorszenie sytuacji finansowej Gminy.

Głos zabrał Pan Andrzej Szwarz. Wyjaśnił, iż przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi są koszty na które PUK ma wpływ, ale w większości, bo ok. 80 % są to koszty, na które nie ma wpływu. Poinformował, iż koszty zagospodarowania odpadów w stosunku do roku 2017 znacząco wzrosły. Zostało wydane rozporządzenie Rady Ministrów określające stawki za składowanie odpadów na składowiskach. Część odpadów można zagospodarować i przeprowadzić recykling, ale część nie nadaje się do tego. Po przesortowaniu są dzielone na odpady do składowania lub na paliwo alternatywne. Za odpady na składowiskach są płacone opłaty środowiskowe. W roku 2017, podczas ogłoszenia pierwszego przetargu, koszt 1 tony odpadów za składowanie na składowisku wynosił 24,15 zł. W roku 2018 ten koszt wyniósł już 140 zł. Nastąpił wzrost o 580 %. W roku 2019 koszt wynosi 170 zł, a od 2020 roku koszt składowania 1 tony na składowisku będzie wynosił 270 zł. Przy przekazywaniu odpadów do spalarni jako paliwo alternatywne PUK musi zapłacić. W roku 2017 koszt 1 tony odpadów przekazywanych wynosił 140 zł. W 2018 roku - 195 zł, w tym roku 2019 - 230 zł. Przy przekazywaniu paliwa alternatywnego do cementowni do roku 2016 cementownia płaciła dla PUK, teraz jest na odwrót, za przekazanie trzeba zapłacić na chwilę obecną 100 zł za 1 tonę. W tym przypadku przygotowanie odpadów, aby spełniały warunki paliwa alternatywnego to kolejne koszty w wysokości 130 zł za tonę, transport 70 zł. Kierownik poinformował również że, w związku z pojawiającymi się pożarami na składowiskach odpadów należy zapewnić monitoring wizyjny, co tworzy dodatkowe koszty. Nawiązując do pytania Przewodniczącej, odpowiedział szczegółowo dlaczego Gmina Dubicze Cerkiewne posiada niższe koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Poza tym wyjaśnił jak przedstawiała się specyfikacja i cena przy składaniu ofert do kolejnych przetargów. Zwrócił uwagę również, iż koszt utrzymania sprzętu i linii używanych do gospodarowania odpadami jest wysoki i jeszcze będzie wzrastał w związku z tym, iż w/w sprzęt ma swoje lata, jest wystużony i wymaga modernizacji. Stwierdził również, iż podwyżka związana z gospodarowaniem odpadami nie jest dużą podwyżką i zapowiedział kolejne. Wspomniał również o kosztach związanych z zapewnieniem obsady osobowej przy gospodarowaniu odpadami.

Przewodnicząca poprosiła o zabieranie głosu w w/w sprawie.

Jako pierwszy głos zabrał sołtys wsi Chytra. Zapytał o koszty transportu przy zbieraniu odpadów w sposób selektywny oraz o to czy radni mogą odroczyć tę podwyżkę?

Przewodnicząca odpowiedziała na drugą część pytania Pana sołtysa wsi Chytra. Radni nie mogą odroczyć tej podwyżki. Radni mogliby jedynie nie podjąć tej Uchwały. Mając na uwadze budżet Gminy muszą to zrobić, gdyż należy się rozliczyć z firmą, która wygrała przetarg.

W tym miejscu Przewodnicząca udzieliła głosu Pani Wójt. Pani Wójt podkreślił, iż wzrost cen za gospodarowanie odpadami jest ważnym problemem. Wyjaśniła, że jeśli Radni podejmą uchwałę ze stawką 10 zł za osobę przy selektywnej zbiórce odpadów, Urząd Gminy musi wykonać tę Uchwałę i będzie musiał dopłacić z budżetu dla PUK za wykonanie usługi ok. 30 tys. za pół roku.

Jeśli Radni podejmą Uchwałę że stawką 10,50 zł – dopłacić trzeba będzie ok. 20 tys. za pół roku, natomiast jeśli będzie podjęta Uchwała ze stawką 11 zł – Gmina będzie musiała dopłacić ok. 10 tys. zł.

Pan kierownik Andrzej Szwarz odpowiadając na pytanie sołtysa wsi Chytra dokładnie wyjaśnił, iż nie ma możliwości mieszania odpadów selektywnie zebranych a także odparł zarzuty, co do stwierdzenia, że PUK jest monopolistą.

Przewodnicząca nawiązując do wypowiedzi Pana kierownika, o nieudzieleniu odpowiedzi przez Urząd Gminy na zadane pytania dotyczące oferty przy pierwszym przetargu zadała pytanie: cyt.: „Gdyby Gmina udzieliła odpowiedzi przy pierwszym przetargu sytuacja byłaby inna, stawki byłyby inne?”

Kierownik poinformował, że gdyby Gmina przy pierwszym przetargu złożyła odpowiedź i wycofała się z tego przetargu stawka nie wzrosłaby. Oferta była złożona bez odpowiedzi. Natomiast w drugim przetargu wystartowaliśmy, bo Gmina udzieliła odpowiedzi, w której promowała odbiór opon rolniczych i papy, dlatego stawka została podniesiona. W trzecim przetargu Gmina zrezygnowała z odbioru opon i papy, tym samym stawka została obniżona do poziomu pierwszego przetargu.

W tym miejscu głos zabarała ponownie Pani Wójt, która poinformowała, iż wypowiedź Pana Andrzeja Szwarz uzupełni inspektor, który był obecny przy przygotowywaniu przetargów na odbiór odpadów.

Głos zabrał inspektor Paweł Skiepmo, który wyjaśnił, iż odpowiedź na zapytania firmy PUK została udzielona, z tym że w odpowiedzi zostały podtrzymane punkty mówiące o odbiorze opon i papy a odpowiedzi udzieliliśmy później niż wpłynęła oferta na sekretariat. Ponadto poinformował, iż cyt.: „ przetarg był ogłoszony w terminie ośmiu dni, zapytania zgodnie z przepisami prawa firmy mogą składać do połowy okresu przetargu a zapytanie wpłynęło po połowie tego okresu więc zgodnie z przepisami Gmina mogła nie odpowiadać na to zapytanie. Ze względu na długą współpracę odpowiedzieliśmy. Zbieg okoliczności sprawił, że odpowiedź była późniejsza niż wpłynęła oferta na sekretariat do pokoju nr 32”

Przewodnicząca poprosiła o krótką dyskusję bez włączonych kamer.

Po wznowieniu obrad o zabranie głosu poprosiła radna K.Jakubowska. Jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Hajnówka poinformowała, iż podczas posiedzenia Komisja Rewizyjna długo dyskutowała na temat wzrostu cen za odbiór odpadów. W związku z tym, że jest to system samofinansujący się, Gmina nie może dokładać do kosztów wywozu śmieci, które produkują wszyscy mieszkańcy. Zadała również pytanie: Czy istnieją jakieś środki, metody, które mogą zastosować mieszkańcy, dzięki którym obniżą się koszty odbioru odpadów?

Odpowiedzi na to pytanie udzielił kierownik Andrzej Szwarz. Jeżeli nastąpi dokładniejsza segregacja tych odpadów, większa część trafi do selektywnej zbiórki, mniej będzie odpadów zmieszanych, tym samym koszty będą niższe.

Pani Radna Katarzyna Jakubowska zadała pytanie do pana inspektora Pawła Skiepmo: Jak wygląda segregacja śmieci w Gminie? Ile osób segreguje śmieci, a ile jest pojemników zmieszanych?

Inspektor Paweł Skiepmo odpowiedział: według danych na dzień 31 maja 2019 r. - zgłoszone 3083 osoby z czego 43 osoby zadeklarowały formę mieszaną czyli nie segregują odpadów.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych. Wstrzymało się - 3 radnych. Przeciw był - 1 radny. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada Gminy podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/68/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r**

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;

(załącznik Nr 3 do protokołu )

**6.3. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące oraz określenie granic obwodów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku;**

Inspektor Kamila Karpiuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące oraz określenie granic obwodów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku. Poinformowała, że konieczność ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych wynika z przepisów wprowadzających Prawo oświatowe, zgodnie z którymi samorzady dokonując przekształceń szkół i likwidując gimnazjów ustaliły sieć szkół na czas określony od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Z tym



dniem poprzednia Uchwała traci moc i należy podjąć kolejną uchwałę dotyczącą tego tematu, która będzie obowiązywała od 1 września 2019 roku. Jedyną zmianą w projekcie tej Uchwały jest ujęcie oprócz Szkoły Podstawowej w Dubinach i Szkoły Podstawowej w Nowokorninie - Szkoły Podstawowej w Orzeszkowie oraz ustalone są granice obwodów dla tych szkół. Sieć szkół publicznych w Gminie Hajnówka pozwala na realizację obowiązku szkolnego dzieci mieszkających na terenie gminy. Nadmienila, iż projekt tej Uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratorium Oświaty.

Przed poddaniem pod głosowanie w/w Uchwały przewodnicząca poinformowała, że głos zabierała Pani inspektor Kamila Karpiuk, która wygrała konkurs na stanowisko inspektora ds. oświaty w Gminie Hajnówka.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące oraz określenie granic obwodów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że jednogłośnie Rada Gminy Hajnówka podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/69/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r**

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące oraz określenie granic obwodów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Hajnówka z uwzględnieniem publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Hajnówka, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku.

*(załącznik Nr 4 do protokołu)*

#### **6.4. ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Hajnówka oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innej formie wychowania przedszkolnego;**

Inspektor Kamila Karpiuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Hajnówka oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innej formie wychowania przedszkolnego. Poinformowała, iż w przedstawionym projekcie proponuje się pozostawienie prowadzonych oddziałów przedszkolnych w obecnie funkcjonującej

formie. Uchwała ma charakter jedynie porządkowy, jest podyktowana zmianami wynikającymi z przekształcenia szkół. Nadmienila, iż projekt tej Uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratorium Oświaty.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Hajnówka oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innej formie wychowania przedszkolnego. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/70/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r**

w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Hajnówka oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innej formie wychowania przedszkolnego.

(załącznik Nr 5 do protokołu )

**6.5. Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023;**

Kierownik A.Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023. Wyjaśnił, iż po opracowaniu Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023 oraz Uchwaleniu go przez Radę Gminy w dniu 29 marca 2019 roku. W wyniku analizy, stwierdzono, iż należy wprowadzić obowiązkowe zapisy wynikające z Ustawy. Obecny projekt Programu uwzględniający wszystkie wymagane zapisy był przedstawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Gminy. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt Uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/71/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r**

w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Hajnówka na lata 2019-2023.

(załącznik Nr 6 do protokołu )

#### **6.6. zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody:**

Kierownik A.Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. Poinformował, iż na wniosek Nadleśnictwa Hajnówka Gmina Hajnówka prowadziła postępowanie w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla drzewa będącego pomnikiem przyrody Nr 188. Jest to jesion, całkowicie obumarty, znajduje się przy ścieżce edukacyjnej i stanowi zagrożenie dla osób uczęszczających. Projekt Uchwały wraz z dokumentacją postępowania uzgadniany był z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Białymstoku. Nadmieniał, iż Projekt Uchwały przedstawiany był szczegółowo na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Gminy, które pozytywnie go zaopiniowały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada Gminy Hajnówka jednogłośnie podjęła uchwałę o treści:

**Uchwała nr X/72/19**

**Rady Gminy Hajnówka**

**z dnia 28 czerwca 2019r**

w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody dla pomnika przyrody.

*(załącznik Nr 7 do protokołu)*

#### **6.7. ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka.**

Kierownik A.Kulik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka. Poinformował, iż Ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi podstawę prawną obowiązku wnoszenia na rzecz Gminy opłat adiacenckich. Z reguły podział nieruchomości na poszczególne działki zwiększa ich zbywalność. Wzrost wartości nieruchomości spowodowany jest podziałem działek rolnych, dla których wydano decyzję o warunkach zabudowy i które zostały podzielone na kilka lub kilkanaście działek budowlanych. Opłata adiacencka stanowić będzie częściową rekompensatę za roszczenia z tytułu przejęcia gruntów pod drogi publiczne, utrzymanie dróg i inne opłaty z tym związane. Zgodnie z art. 98a ust. 1 ustawy jeżeli w wyniku podziału nieruchomości dokonano na wniosek właściciela wzrostu jej wartości, Wójt Gminy może ustalić w drodze decyzji opłatę adiacencką z tego tytułu. Wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej ustala Rada Gminy w drodze uchwały w wysokości nie większej niż 30% różnicy wartości nieruchomości. W przedstawionym projekcie, Wójt Gminy proponuje stawkę 25%. Opłata adiacencka ustalana jest również w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym wybudowaniem urządzeń

infrastruktury technicznej w postaci: sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, utwardzenia drogi itp. Wysokość takiej opłaty adiacenckiej nie może wynosić więcej niż 50% różnicy wartości nieruchomości przed wybudowaniem urządzeń i po ich wybudowaniu. W przedstawionym projekcie Uchwały, Wójt Gminy proponuje stawkę również 25%. Przepisy prawa nie wskazują minimalnej wysokości opłaty adiacenckiej, określają jedynie górną jej granicę. Nie zastosowanie opłaty adiacenckiej jest rezygnacją z dochodu Gminy. Nadmienię, iż Projekt Uchwały przedstawiany był szczegółowo na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało - 4 radnych. Przeciw było 6 radnych. Wstrzymało się od głosu 2 radnych. Przewodnicząca, w oparciu o wyniki głosowania stwierdziła, że Rada Gminy Hajnówka odrzuciła przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka. (Uchwała nie została podjęta)

(załącznik Nr 8 do protokołu)

Przewodnicząca obrad poinformowała zebranych, iż powyższa uchwała była już przedmiotem obrad Komisji przed IX sesją Rady Gminy. Dyskusja na ten temat była bardzo szumna. Pojawiło się wiele pytań i wątpliwości, w związku z czym projekt tej uchwały został zdjęty z porządku obrad IX sesji. Dziś po raz drugi projekt Uchwały był poddany pod głosowanie. Wyraziła swoją opinię, że gdyby w ustawie było jasno napisane o opłacie w chwili podziału i sprzedaży tych działek, byłoby zrozumiałe pobranie opłaty. Natomiast w ustawie jest napisane, że już w chwili podziału istniałaby konieczność wniesienia opłaty. Uważam, że gmina powinna się rozwijać, powinno powstawać jak najwięcej młodych rodzin i budować domy.

#### **Do punktu 7-go.: Zapytania i wolne wnioski.**

Jako pierwsza głos zabrała sołtys wsi Lipiny Olimpia Bołtromiuk. Poinformowała, że w dniu wczorajszym na sesji Powiatu dowiedziała się, iż 9 gmin powiatu hajnowskiego zgłosiło do Starostwa oferty o możliwościach inwestycyjnych w swoich gminach. Zadała pytanie do Pani Wójta: Co proponuje nasza Gmina? Poza tym nawiązując do Uchwały Rady Gminy Białowieża o tym, że Gmina Białowieża nie chce należeć do światowego dziedzictwa UNESCO, zapytała cyt.: „dlaczego działamy w rozdzielności, dlaczego nie ma porozumienia między naszymi 3 gminami Białowieża, Narewka, Hajnówka? Chciałabym zapytać radnych, jakie jest wasze stanowisko odnośnie dziedzictwa światowego, czy my chcemy należeć, czy nie?” Kolejną sprawą, którą poruszyła Pani sołtys było cyt.: „Miasto Hajnówka prosi o zwiększenie pozyskiwania drewna opałowego(...). Czwarte najważniejsze - nam potrzebny jest plan zagospodarowania przestrzennego, żeby na przyszłość takiej inwestycji nie było jak piroliza, wszyscy nam składają hołd, że Puszcza Białowieża jest dzięki nam, i jak najwięcej pieniędzy powinniśmy pozyskiwać z zewnątrz na tani gaz, pompy ciepła i przede wszystkim plan zagospodarowania przestrzennego jest nam potrzebny, który bardzo dużo kosztuje”.

Do wypowiedzi Pani sołtys Olimpii Bołtromiuk odniosła się Przewodnicząca obrad mówiąc cyt.: „Jak to dobrze się składa, że swego czasu była Pani radną i ja byłam radną gminną, jakby siedzieliśmy po tej samej stronie i z tego co mi wiadomo Gmina nasza posiada plan zagospodarowania przestrzennego, jest również dobrze, że wczoraj Pani była lub Pani słuchała, ja byłam osobiście na sesji powiatu hajnowskiego i tak wygląda, że wszyscy robią dobrze, Urząd Miasta robi bardzo dobrze, Starostwo robi bardzo dobrze, a my w Gminie to sami nieudacznicy, i tak się nieszczęśliwie złożyło, że Pani w tej Gminie mieszka, czemu Pani w tej chwili jak poruszała te tematy, nie poruszyła Pani tematu, który był wczoraj na sesji bardzo szumnie krzyczany na temat Pani nieszczęsnego chodnika w Lipinach. Trzeba było dokładnie wysłuchać (...). Przypominam Pani, że jak Pani była radną to Pani na tej sali prosiła wszystkich, upominała się żeby ten chodnik ułożyć, żeby Gmina partycypowała w kosztach ułożenia tego chodnika (...). Nie znaczy, że wszystko robimy źle, staramy się robić dobrze, dziękuję za nadanie nam kierunku działania (...). Postaramy się cenne uwagi Pani uwzględnić, zabrałam głos jako przedstawiciel kolegów radnych, natomiast gospodarzem i szefem naszej Gminy jest Pani Wójt, i to ona szczegółowo udzieli Pani informacji”.

W tej chwili głos zabrała Pani Wójt, chcąc odpowiedzieć na zadane tematy Pani sołtys, wyjaśniła, iż każdego roku przygotowując budżet na rok kolejny są zaplanowane inwestycje, w trakcie trwania roku zawsze wynikają jakieś sprawy dodatkowe, awarie i na to przeznaczamy pieniądze ze środków własnych. Podkreśliła, że budżet jest planowany i nie zawsze da się zrealizować zadania, gdyż są uzależnione od dofinansowania z zewnątrz. (...). Poza tym przypomniała, iż na którejś z poprzednich sesji informowała o planach zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych, w których były wymienione główne drogi Gminy Hajnówka. Po wyborach otrzymaliśmy pismo o doprecyzowanie i ujęcie jednej inwestycji, gdyż Powiat nie jest w stanie zrobić wszystkiego. W odpowiedzi, jako najważniejsze zadanie zostało ujęte zadanie inwestycyjne drogi powiatowej w Nowobereźowie, jako drugie zostało wymienione zadanie: chodnik w Lipinach na odcinku od Klarysek do wsi Lipiny. Jako kolejny punkt, była wymieniona droga Mochnate-Stere Berezowo. Podkreśliła, iż została zwrócona również uwaga na mosty. Nawiązując do wypowiedzi Pani Sołtys wsi Lipiny, poinformowała, iż było wysyłane pismo dotyczące stanowiska Gminy Hajnówka w sprawie Puszczy Białowieskiej do UNESCO, otrzymaliśmy zwrotne podziękowanie za zainteresowanie tematem.

Pani Wójt odpowiedziała również na zadane pytanie dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, iż Gmina Hajnówka nie ma opracowanego takiego planu ze względu na ogromne koszty. Przypomniała, iż Gmina ma dobrze opracowane Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Dodała, iż jest plan zagospodarowania częściowy na obręb Lipiny. Na temat przygotowania opał dla mieszkańców, Pani Wójt poinformowała, iż Gmina składała swoje zapotrzebowanie na 16 tyś. m sześciennych skierowane do Dyrektora Lasów Generalnych w Warszawie jak i do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów w Białymstoku. Po otrzymaniu informacji o możliwości uruchomieniu sprzedaży drewna informujemy mieszkańców.

Głos zabrał radny Mikołaj Golonko. Zauważył, iż w ostatnim czasie było przeprowadzane zwirowanie dróg. Wyraził swoją satysfakcję, iż zostało wykonane bardzo dobrze.

Głos zabrali radni Anatol Skiepmo. Zadał pytanie do Pani Wójt cyt.: „jaki jest los remontu ul. Torowej i Łąkowej?”

Pani Wójt odpowiadając na to pytanie poinformowała, iż ul. Łąkowa składa się z dwóch odcinków. Jest przygotowana dokumentacja, zostały wypłacone w części odszkodowania za zajęcia posesji. Ulica Łąkowa była planowana do wykonania w tym roku, ale musimy zwrócić szczególną uwagę na dofinansowanie z zewnątrz. Przypomniała, iż jest niedokończona droga na Olchową Kładkę, której podbudowę udało się zrobić dzięki pomocy Nadleśnictwa Browisk. Szczegółowo opisała sytuację przy ubieganiu się o dofinansowania remontów dróg. Podkreśliła, że jeśli zostaną wygospodarowane środki ul. Torowa będzie remontowana jako jedna z pierwszych.

Radni Skiepmo wyraził swoją opinię, że w chwili gdy rozpocznie się remont drogi Dubiny-Lipiny będą ogromne koszty.

Pani Wójt odpowiadając na tę uwagę, poinformowała, że bierze to pod uwagę i dlatego nie proponuje do projektu budowy drogi Dubiny-Lipiny w pierwszej kolejności.

Głos ponownie zabrala Pani sołtys wsi Lipiny. Sprostowała, iż chodnik we wsi Lipiny był wykonany w roku 2010, kiedy ona jeszcze nie była radną. Wyraziła swoją opinię, iż zależy jej na rozwoju naszej Gminy.

Głos zabrala Pani sołtys wsi Topiło Nina Sawczuk. Poinformowała, iż chciała pozbierać podpisy wszystkich mieszkańców Topiła i złożyć podanie do Nadleśnictwa, lecz po rozmowie z Leśniczymi została poinformowana, iż ewentualną odpowiedź na skargę lub podanie otrzyma dopiero po wyborach.

Głos zabrala sołtys wsi Dubicze Osoczne Barbara Golonko. Zapytała o temat pirolizy gumy. Cyt.: „Czy jeśli inwestor nie złożył poprawek do swojego raportu do RDOŚ Białystok, jaka jest dalsza procedura? Druga rzecz to: Jak wiemy 13 czerwca odbyła się rozprawa administracyjna na której nie pojawił się inwestor, mimo wymaganego stawienia obowiazkowego, i jak wiem na rozprawie administracyjnej, jeśli ktoś zakłóca porządek można nałożyć karę wysokości 100 zł, a ze względu na stawienie jaka jest kara?”

Nawiązując do wypowiedzi Pani sołtys Dubicze Osoczne głos zabrala Pani Wójt. Poinformowała, iż inwestor był prawidłowo powiadomiony, rozprawa przeprowadzona prawidłowo a w sprawie opłaty przekazemy pytanie do Pani mecenas. Ponadto dodała, iż do 21 czerwca powinien wpłynąć aneks inwestora. Do chwili obecnej nie wpłynął do RDOŚ ani do Gminy. Poinformowała, że jeżeli nie wpłynął i raczej nie wpłynie, RDOŚ wyda decyzję na podstawie danych, które były przedstawione w raporcie. Jeśli nie był prawidłowo przygotowany raport można domniemywać, iż decyzja może być nieprzychylna dla inwestora. W tym miejscu Pani Wójt poinformowała również o piśmie, które wpłynęło do Gminy z RDOŚ w Białymstoku, od starszego specjalisty do spraw oceny oddziaływania na środowisko o treści cyt.: „W nawiązaniu do przesyłanych przez Wójta Gminy Hajnówka uwag i wniosków, dotyczących przedsięwzięcia polegającego na realizacji zakładu pirolizy gumy w miejscowości Dubicze Osoczne, uprzejmie informuję, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku na podstawie ustawy (...) w tej sprawie jedynie

uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia na podstawie dokumentów wymienionych w art. 77 ust. 2 cytowanej ustawy. W związku z faktem, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie prowadzi postępowania o wydanie decyzji środowiskowej nie może odnieść się do przestanych uwag i wniosków”.

Głos zabrakł radny Łukasz Treszczotko. Nawiązał do wypowiedzi radnego Mikołaja Golonko o żwirowaniu. Zwrócił uwagę, że żwirowanie w Starym Berezowie jeszcze się nie odbyło ze względu na brak deszczu, na co się nie zanosi a drogi pozostają w złym stanie.

Kierownik A.Kulik zabrakł głos, chcąc wyjaśnić, iż faktycznie wykonawca chcąc wykonać to dobrze musi mieć wilgotne podłoże. Według prognoz mają się pojawić deszcze więc przystąpimy do żwirowania uwzględniając Pana wniosek.

Ponownie głos zabrakł radny Treszczotko pytając, cyt.: „czy w zeszłym roku były prowadzone rozmowy z PKP, które dowoziło kruszywo na tereny torów, gdyż w zeszłym roku był okres kiedy to PKP dysponowało żwirem wybieranym ze starych torów (...) i być może udałoby się coś ugrać na te drogi?”

Kierownik A.Kulik wyjaśnił, iż były prowadzone rozmowy z PKP odnośnie tych dróg. Podczas remontów obiektów mostowych na trasie Bielsk Podlaski-Hajnówka, podczas przekazywania protokolarnego terenu uzgodniono, że PKP uzupełni kruszywo.

Głos zabrakł sołtys wsi Chytra. Zaproponował, aby na kolejną sesję Rady Gminy zaprosić Pana Mikołaja Janowskiego.

Przewodnicząca obrad zobowiązała się przekazać Panu Przewodniczącemu Rady Gminy wnioskowi sołtysa Chytra w sprawie zaproszenia Pana Mikołaja Janowskiego.

#### **Do punktu 8. Zamknięcie obrad X Sesji Rady Gminy Hajnówka.**

Wobec braku innych spraw Przewodnicząca zamknęła obrady X sesji Rady Gminy Hajnówka.

**Protokołowała:**

**Taisa Własiuk**

**Wiceprzewodnicząca Rady  
Walentyna Biryłko**

Hajnówka, 08.07.2019 r.